arXiv:1402.5531v2 [math.NT] 17 Mar 2014

POINTS DE HAUTEUR BORNÉE SUR LES HYPERSURFACES DE $\mathbf{P}^n \times \mathbf{P}^n \times \mathbf{P}^n$

Teddy Mignot

18 mars 2014

Résumé

Nous établissons ici une formule asymptotique pour le nombre de points de hauteur bornée sur l'hypersurface de l'espace triprojectif $\mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}} \times \mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}} \times \mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}}$ définie par l'équation $x_0y_0z_0 + ... + x_ny_nz_n = 0$. Nous verrons que le résultat obtenu est en accord avec la conjecture de Batyrev-Manin. La méthode utilisée est essentiellement celle développée par Heath-Brown dans [HB1] et reprise par Robbiani dans [Ro] pour évaluer le nombre de points rationnels sur une hypersurface de l'espace biprojectif.

Table des matières

1 Introduction **1**

2 La méthode de Heath-Brown **2**

3 Le terme d'erreur **8**
3.1 Estimations simples de $I(\boldsymbol{c})$ 8
3.2 Estimations plus fines de $I(\boldsymbol{c})$ 13

4 Le terme principal **32**
4.1 Généralités 32
4.2 Le cas où $i_0 = j_0$ 34
4.3 Le cas où $i_0 \neq j_0$ 39
4.4 Démonstration de la conjecture 53

1 Introduction

Suite à la parution de la précédente version de cet article sous le numéro arXiv : 1402.5531v1, j'ai appris que le résultat principal (à savoir la proposition 4.6) avait déjà été obtenu auparavant dans un cadre beaucoup plus

général par Blomer et Brüdern dans [B-B]. En effet, dans cet article, Blomer et Brüdern établissent une formule asymptotique pour le nombre depoints de hauteur bornée pour les hypersurfaces d'espaces multiprojectifs définies par des équations diagonales, donc en particulier pour l'hypersurface considérée ici. Aussi ai-je décidé de présenter cette nouvelle version de mon article dans laquelle je cite cette nouvelle référence.

Etant donné un entier $n \geqslant 2$, on considère l'hypersurface X de l'espace $\mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}} \times \mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}} \times \mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}}$ définie par l'équation $F(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) = 0$ où

$$F(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) = x_0 y_0 z_0 + ... + x_n y_n z_n,$$

avec $(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) = ((x_0 : ... : x_n), (y_0 : ... : y_n), (z_0 : ... : z_n)) \in \mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}} \times \mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}} \times \mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}}$. On dira que $(x_0, ..., x_n) \in \mathbf{Z}^{n+1}$ est *primitif* si $\text{pgcd}(x_0, ..., x_n) = 1$ Dans tout ce qui va suivre, on note pour tout $(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \in \mathbf{P}^n_{\mathbf{Z}} \times \mathbf{P}^n_{\mathbf{Z}} \times \mathbf{P}^n_{\mathbf{Z}}$:

$$H(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) = \max_{0 \leqslant i \leqslant n} |x_i| \max_{0 \leqslant j \leqslant n} |y_j| \max_{0 \leqslant k \leqslant n} |z_k|,$$

où $(x_0, ..., x_n)$, $(y_0, ..., y_n), (z_0, ..., z_n) \in \mathbf{Z}^{n+1}$ sont primitifs et tels que $(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) = ((x_0 : ... : x_n), (y_0 : ... : y_n), (z_0 : ... : z_n))$. On souhaite déterminer une formule asymptotique pour le nombre de points de l'hypersurface X de l'espace triprojectif $\mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}} \times \mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}} \times \mathbf{P}^n_{\mathbf{Q}}$ de hauteur bornée par B, ce qui revient à évaluer

$$\begin{aligned}\mathcal{N}(B) = \text{card}\{&(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \in \mathbf{Z}_0^{n+1} \times \mathbf{Z}_0^{n+1} \times \mathbf{Z}_0^{n+1} \mid \\ &(x_0, ..., x_n), (y_0, ..., y_n), (z_0, ..., z_n) \text{ primitifs }, \boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z} = 0,\ H(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \leqslant B\},\end{aligned}$$

où l'on a noté $\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z} = x_0 y_0 z_0 + ... + x_n y_n z_n$ et $\mathbf{Z}_0 = \mathbf{Z} \setminus \{0\}$. Par une inversion de Möbius, on se ramène au calcul de

$$\begin{aligned}N(B) = \text{card}\{&(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \in \mathbf{Z}_0^{n+1} \times \mathbf{Z}_0^{n+1} \times \mathbf{Z}_0^{n+1} \\ &\mid x_{\max} > 0,\ y_{\max} > 0,\ \boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z} = 0,\ H(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \leqslant B\},\end{aligned}$$

où l'indice « max » indique la coordonnée dont la valeur absolue est maximale. Nous allons évaluer ce nombre $N(B)$ en suivant la méthode décrite par Robbiani (cf. [Ro]), qui elle même s'inspire de la méthode de Heath-Brown (cf. [HB1]), pour finalement arriver au résultat principal, à savoir la proposition 4.6, qui correspond exactement à la conjecture de Batyrev-Manin raffinée dans ce cas.

2 La méthode de Heath-Brown

On introduit les notations suivantes :

$$\omega_0(x) = \begin{cases} \exp(-(1-x^2)^{-1}) & \text{si} \quad |x| < 1 \\ 0 & \text{si} \quad |x| \geqslant 1 \end{cases}$$

$$c_0 = \int_{-\infty}^{+\infty} \omega_0(x)dx,$$
$$\omega(x) = 4c_0^{-1}\omega_0(4x-3)$$

$$h(x,y) = \sum_{j>0} \frac{1}{xj}\left(\omega(xj) - \omega\left(\frac{|y|}{xj}\right)\right),$$

pour tout $(x,y) \in]0,+\infty[\times\mathbf{R}$

Remarque 2.1. *La fonction réelle h est infiniment différentiable et $h(x,y)$ est nul lorsque $x > \max(1,2|y|)$. On a par ailleurs, pour tout $y \in \mathbf{R}$ (cf.* [HB1, lemme 4]*) :*

$$h(x,y) \ll \frac{1}{x}$$

La méthode de Heath-Brown inspirée de la méthode du cercle classique, permet de donner une approximation du nombre de points $\boldsymbol{x} \in \mathbf{Z}^{n+1}$ de hauteur bornée vérifiant une équation $G(\boldsymbol{x}) = 0$, G étant un polynôme en $n+1$ variables à coefficients entiers. Cette méthode consiste, dans un premier temps, à considérer une fonction lisse à support inclus dans un compact $w : \mathbf{R}^{n+1} \to \mathbf{R}$ bien choisie et à estimer

$$N(G,w) = \sum_{\boldsymbol{x}\in\mathbf{Z}^{n+1},\, G(\boldsymbol{x})=0} w(\boldsymbol{x}) = \sum_{\boldsymbol{x}\in\mathbf{Z}^{n+1}} w(\boldsymbol{x})\delta_{G(\boldsymbol{x})},$$

où l'on a posé $\delta_l = \begin{cases} 1 & \text{si} \quad l = 0 \\ 0 & \text{si} \quad l \neq 0 \end{cases}$ pour tout entier l. On utilise alors le théorème suivant :

Théorème 2.2 (Duke, Friedlander, Iwaniec)**.** *Pour tout $l \in \mathbf{Z}$ et pour tout $Q > 1$, il existe une constante $c_Q = 1 + O_N(Q^{-N})$ pour tout $N > 0$, telle que :*

$$\delta_l = c_Q Q^{-2} \sum_{q=1}^{\infty} \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} e_q(dl)h\left(\frac{q}{Q}, \frac{l}{Q^2}\right),$$

où l'on note $e(x) = \exp(2i\pi x)$ et $e_q(x) = e\left(\frac{x}{q}\right)$.

Ce théorème appliqué à $\delta_{G(\boldsymbol{x})}$ donne :

$$N(G,w) = \sum_{\boldsymbol{x}\in\mathbf{Z}^{n+1}} c_Q Q^{-2} \sum_{q=1}^{\infty} \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} w(\boldsymbol{x})e_q(dG(\boldsymbol{x}))h\left(\frac{q}{Q}, \frac{G(\boldsymbol{x})}{Q^2}\right),$$

pour toute constante $Q > 1$. En utilisant une formule de Poisson en dimension $n+1$, Heath-Brown en déduit la relation ci-dessous (cf. [HB1, Théorème 2]) :

$$N(G,w) = \sum_{\boldsymbol{c}\in\mathbf{Z}^{n+1}} \sum_{q=1}^{\infty} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{c})I_q(\boldsymbol{c}), \tag{1}$$

où

$$S_q(\boldsymbol{c}) = \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} \sum_{\boldsymbol{b}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}} e_q(dG(\boldsymbol{b}) + \boldsymbol{c}.\boldsymbol{b}), \tag{2}$$

et

$$I_q(\boldsymbol{c}) = \int_{\mathbf{R}^{n+1}} c_Q Q^{-2} w(\boldsymbol{x}) h\left(\frac{q}{Q}, \frac{G(\boldsymbol{x})}{Q^2}\right) e_q(-\boldsymbol{c}.\boldsymbol{x}) d\boldsymbol{x}. \tag{3}$$

Nous allons appliquer la méthode de Heath-Brown à l'étude du nombre de points $(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \in \mathbf{Z}^{n+1} \times \mathbf{Z}^{n+1} \times \mathbf{Z}^{n+1}$ tels que $\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z} = 0$ et $H(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \leqslant B$. Nous verrons alors que $N(B)$ est du type $CB^n \log(B)^2 + o(B^n \log(B)^2)$, où C est une constante que nous préciserons.

Remarquons dans un premier temps que la condition $H(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \leqslant B$ implique que l'on a $\max_i |x_i| \max_j |y_j| \leqslant B^{\frac{2}{3}}$ ou $\max_j |y_j| \max_k |z_k| \leqslant B^{\frac{2}{3}}$ ou $\max_i |x_i| \max_k |z_k| \leqslant B^{\frac{2}{3}}$ (en effet si ce n'était pas le cas, la condition $H(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \leqslant B$ donnerait $\max_i |x_i| \leqslant B^{\frac{1}{3}}$, $\max_j |y_j| \leqslant B^{\frac{1}{3}}$ et $\max_k |z_k| \leqslant B^{\frac{1}{3}}$ et on obtient alors une contradiction). Nous nous intéresserons donc exclusivement aux points $(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \in X$ vérifiant l'une (au moins) de ces trois conditions. Nous montrerons par la suite, dans la section 4.4 que le nombre de points contenus dans l'intersection des domaines ainsi définis est du type $O(B \log(B))$, donc négligeable par rapport au terme principal $CB \log(B)^2$. Remarquons par ailleurs qu'une telle condition implique nécessairement que l'une (au moins) des trois coordonnées $\max_i x_i$, $\max_j y_j$, $\max_k z_k$ est inférieure ou égale à $B^{\frac{1}{3}}$. Pour simplifier les notations, nous considérerons dans un premier temps les points tels que $\max_i |x_i| \max_j |y_j| \leqslant B^{\frac{2}{3}}$ et $\max_i |x_i| \leqslant B^{\frac{1}{3}}$ et on supposera par ailleurs $x_{i_0} = \max_{0\leqslant i\leqslant n} |x_i|$ et $y_{j_0} = \max_{0\leqslant j\leqslant n} |y_j|$, pour $i_0, j_0 \in \{0, ..., n\}$ fixés. Nous allons à présent introduire des fonctions fonctions particulières dites fonctions poids traduisant ces conditions :

Définition 2.3. *On appelle* fonction poids sur $\mathbf{R}^d$ *une application* $w : \mathbf{R}^d \to \mathbf{R}$ *lisse à support compact telle que pour tout* $\boldsymbol{j} = (j_1, ..., j_d) \in \mathbf{N}^d$ *il existe* $A_{\boldsymbol{j}} > 0$ *tel que*

$$\forall \boldsymbol{x} \in \mathbf{R}^d, \quad \left|\frac{\partial^{j_1+...+j_d} w}{\partial x_1^{j_1} ... \partial x_d^{j_d}}(\boldsymbol{x})\right| \leqslant A_{\boldsymbol{j}}.$$

Pour tout $0 < \varepsilon < 1$ fixé, et pour tout réel x, on pose

$$\underline{\omega}_\varepsilon(x) = c_0^{-1} \int_{-\infty}^{\frac{x}{\varepsilon}-1} \omega_0(y) dy.$$

Remarquons que cette fonction est nulle pour tout $x \leqslant 0$ et vaut 1 lorsque $x \geqslant 2\varepsilon$. On définit de même :

$$\overline{\omega}_\varepsilon(x) = c_0^{-1} \int_{-\infty}^{\frac{x}{\varepsilon}+1} \omega_0(y)dy,$$

qui vaut 0 pour $x \leqslant -2\varepsilon$ et 1 pour $x \geqslant 0$. On définit ensuite les fonctions poids

(4)
$$\underline{w}_{\varepsilon,B}(x_{i_0}, y_{j_0}) = \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0}) = \underline{\omega}_\varepsilon(x_{i_0}-1)\underline{\omega}_\varepsilon(B^{\frac{1}{3}}-x_{i_0})\underline{\omega}_\varepsilon(y_{j_0}-1)\underline{\omega}_\varepsilon(B^{\frac{2}{3}}-x_{i_0}y_{j_0}),$$

(d'après les remarques précédentes, cette fonction vaut 0 lorsque $x_{i_0} < 1$ ou $y_{j_0} < 1$ ou $x_{i_0}y_{j_0} > B^{\frac{2}{3}}$ ou $x_{i_0} > B^{\frac{1}{3}}$, cette fonction traduit donc les conditions $1 \leqslant x_{i_0} \leqslant B^{\frac{1}{3}}$, $x_{i_0}y_{j_0} \leqslant B^{\frac{2}{3}}$ et $y_{j_0} \geqslant 1$ que l'on souhaite imposer à x_{i_0} et y_{j_0})

$$\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}) \tag{5}$$

avec

$$\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}) = \prod_{i\neq i_0} \underline{\omega}_\varepsilon\left(1 - \frac{|x_i|}{x_{i_0}}\right) \underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{|x_i|}{x_{i_0}} - \frac{1}{x_{i_0}}\right), \tag{6}$$

(ce qui traduit le fait que $\max_i |x_i| = x_{i_0}$ et que $|x_i| \geqslant 1$ pour tout i)

$$\underline{w}_\epsilon(\boldsymbol{y}) = \prod_{j\neq j_0} \underline{\omega}_\varepsilon\left(1 - \frac{|y_j|}{y_{j_0}}\right) \underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{|y_j|}{y_{j_0}} - \frac{1}{y_{j_0}}\right) \tag{7}$$

(ce qui traduit le fait que $\max_j |y_j| = y_{j_0}$ et que $|y_j| \geqslant 1$ pour tout j)

$$\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{z}, x_{i_0}, y_{j_0}) = \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{z}) = \prod_{k=0}^{n} \underline{\omega}_\varepsilon\left(1 - \frac{|z_k|}{P}\right) \underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{|z_k|}{P} - \frac{1}{P}\right). \tag{8}$$

où l'on a posé $P = B/x_{i_0}y_{j_0}$ (cette fonction traduit donc la condition $H(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \leqslant B$ et $|z_k| \geqslant 1$ pour tout k). On pose enfin

$$\underline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) = \underline{w}_{\varepsilon,B}(x_{i_0}, y_{j_0})\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{z}). \tag{9}$$

Remarque 2.4. *Il s'avérera souvent assez pratique par la suite d'écrire les fonctions poids* $\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})$, $\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})$ *et* $\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y})$ *sous la forme :*

$$\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0}) = \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0})\underline{w}_\varepsilon(y_{j_0}), \tag{10}$$

avec

$$\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}) = \underline{\omega}_\varepsilon(x_{i_0} - 1)\underline{\omega}_\varepsilon(B^{\frac{1}{3}} - x_{i_0}), \tag{11}$$

$$\underline{w}_\varepsilon(y_{j_0}) = \underline{\omega}_\varepsilon(y_{j_0} - 1)\underline{\omega}_\varepsilon(B^{\frac{2}{3}} - x_{i_0}y_{j_0}) \tag{12}$$

ainsi que :

$$\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}) = \prod_{i\neq i_0} \underline{w}_\varepsilon(x_i) \tag{13}$$

avec

$$\underline{w}_\varepsilon(x_i) = \underline{\omega}_\varepsilon\left(1-\frac{|x_i|}{x_{i_0}}\right)\underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{|x_i|}{x_{i_0}}-\frac{1}{x_{i_0}}\right), \tag{14}$$

et

$$\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}) = \prod_{j\neq j_0} \underline{w}_\varepsilon(y_j) \tag{15}$$

avec

$$\underline{w}_\varepsilon(y_j) = \underline{\omega}_\varepsilon\left(1-\frac{|y_j|}{y_{j_0}}\right)\underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{|y_j|}{y_{j_0}}-\frac{1}{y_{j_0}}\right). \tag{16}$$

On définit de même des fonctions poids $\overline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}$ (en remplaçant les $\underline{\omega}_\varepsilon$ par $\overline{\omega}_\varepsilon$). On note

$$N(\underline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0},B) = \sum_{\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}\in\mathbf{Z}^{n+1}} \underline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z})\delta_{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}},$$

et

$$N(\overline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0},B) = \sum_{\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}\in\mathbf{Z}^{n+1}} \overline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z})\delta_{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}}.$$

Il existe alors des constantes C_1, C_2 telles que :

$$\sum_{i_0,j_0} N(\underline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0},B)+C_1B\log(B) \leqslant N'(B) \leqslant \sum_{i_0,j_0} N(\overline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0},B)+C_2B\log(B), \tag{17}$$

où

$$\begin{aligned} N'(B) = \operatorname{card}\{(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z})\in\mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1} \mid x_{\max}>0,\ y_{\max}>0,\\ \boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}=0,\ H(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z})\leqslant B,\ \max_i|x_i|\max_j|y_j|\leqslant B^{\frac{2}{3}},\ \max_i|x_i|\leqslant B^{\frac{1}{3}}\} \end{aligned} \tag{18}$$

(nous verrons en effet dans la partie 4.4 que le nombre de points contenus dans les intersections définies par $x_{\max}=x_{i_0}=x_{i_0'}$, avec $i_0\neq i_0'$, ou $y_{\max}=y_{j_0}=y_{j_0'}$,avec $j_0\neq j_0'$ est du type $O(B\log(B))$). Nous allons montrer que pour tous i_0,j_0 et pour ε assez petit, il existe une constante C_{i_0,j_0} telle que

$$N(\underline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0},B) \sim_{B\to\infty} N(\overline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0},B) \sim_{B\to\infty} C_{i_0,j_0}B^n\log(B)^2,$$

ce qui nous permettra de conclure quant à la valeur asymptotique de $N'(B)$.

On cherche à évaluer :

$$N(\underline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0},B) = \sum_{\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}\in\mathbf{Z}^{n+1}} \underline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z})\delta_{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}}$$
$$= \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0}) \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \sum_{\boldsymbol{z}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{z})\delta_{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}}.$$

où $\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z} = x_0y_0z_0 + ... + x_ny_nz_n$. On applique alors la formule (1), et on obtient $N(\underline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0},B)$ sous la forme :

(19)
$$\sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0}) \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \sum_{\boldsymbol{c}\in\mathbf{Z}^{n+1}} \sum_{q=1}^{\infty} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) I_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}),$$

où l'on a noté : (20) somme singulière en $\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}$

$$S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) = \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} \sum_{\boldsymbol{b}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}} e_q(d\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{b} + \boldsymbol{c}.\boldsymbol{b}) \tag{20}$$

(21) somme singulière en $\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}$

$$I_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) = c_Q \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{z})}{Q^2} h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}}{Q^2}\right) e_q(-\boldsymbol{c}.\boldsymbol{z}) d\boldsymbol{z}, \tag{21}$$

avec $c_Q = 1 + O_N(Q^{-N})$ pour tout $N > 0$.

Remarque 2.5. *D'après la remarque 2.1, $h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}}{Q^2}\right)$ est nul si $\frac{q}{Q} \leqslant \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}}{Q^2}$. Comme $\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}}{Q^2} \ll 1$ sur le support de $\underline{w}_\varepsilon$, $I_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})$ vaut 0 si l'on a pas $\frac{q}{Q} \ll 1$. Par conséquent, on peut restreindre la somme sur q aux entiers $q \ll Q$ lorsque $Q \geqslant \sqrt{B}$ (En fait, nous fixerons $Q = \sqrt{B}$).*

Nous allons voir par la suite que les $\boldsymbol{c} \neq \mathbf{0}$ fourniront un terme d'erreur, et le terme principal sera obtenu à partir de la partie $\boldsymbol{c} = \mathbf{0}$. Auparavant, nous allons effectuer un changement de variables $\boldsymbol{z} = P\boldsymbol{u} = \frac{B}{x_{i_0}y_{j_0}}\boldsymbol{u}$ dans l'intégrale $I_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})$. On obtient alors :

$$I_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) = c_Q \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{z})}{Q^2} h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}}{Q^2}\right) e_q(-\boldsymbol{c}.\boldsymbol{z}) d\boldsymbol{z}$$
$$= c_Q \frac{P^{n+1}}{Q^2} \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u}) h\left(\frac{q}{Q}, \frac{P}{Q^2}\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}\right) e_q(-P\boldsymbol{c}.\boldsymbol{u}) d\boldsymbol{u},$$

où, par abus de langage, on note également $\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u})$ la nouvelle fonction poids en la variable $\boldsymbol{u}$. Remarquons que sur $\mathrm{supp}(\underline{w}_\varepsilon)$ on a alors $\max_k |u_k| \leqslant 1$.

On pose à présent $Q = \sqrt{B}$ de sorte que

$$\frac{P}{Q^2}\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u} = \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}} = \sum_{k=0}^{n} \frac{x_k y_k}{x_{i_0}y_{j_0}} u_k$$

qui est une forme linéaire en $\boldsymbol{u}$ à coefficients bornés. On note par la suite :

$$I(\boldsymbol{c}) = I(\boldsymbol{c}, \boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u}) h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right) e_q(-P\boldsymbol{c}.\boldsymbol{u}) d\boldsymbol{u}. \tag{22}$$

et on a donc

$$I_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) = c_Q \frac{P^{n+1}}{Q^2} I(\boldsymbol{c}) \tag{23}$$

$$= c_Q \frac{B^n}{x_{i_0}^{n+1} y_{j_0}^{n+1}} I(\boldsymbol{c}). \tag{24}$$

Ceci nous permet de réécrire la formule (19) sous la forme :

$$N(\underline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}, B) = c_Q B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1} y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ (y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \sum_{\boldsymbol{c}\in\mathbf{Z}^{n+1}} \sum_{q\ll Q} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) I(\boldsymbol{c}). \tag{25}$$

3 Le terme d'erreur

Nous allons démontrer que la somme

$$c_Q B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1} y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ (y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \sum_{\boldsymbol{c}\neq\mathbf{0}} \sum_{q\ll Q} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) I(\boldsymbol{c}) \tag{26}$$

est du type $O_\epsilon(B^n)$. Nous allons pour cela commencer par majorer les intégrales $I(\boldsymbol{c})$ par les méthodes décrites par Heath-Brown dans [HB1, Chapitres 7 et 8].

3.1 Estimations simples de $I(\boldsymbol{c})$

Nous allons à présent construire une nouvelle fonction poids $\psi(\boldsymbol{u})$. Pour cela nous allons utiliser le lemme suivant (voir [HB1, Lemme 3]) :

Lemme 3.1. *Soit w une fonction poids sur $\mathbf{R}^{n+1}$ et $K_1, ..., K_n, ...$ une suite de réels strictement positifs fixés. Soit $g : \mathbf{R}^{n+1} \to \mathbf{C}$ définie sur* $\mathrm{supp}(w)$ *et satisfaisant $|g| \gg 1$ et*

$$\left|\frac{\partial^{j_0+...+j_n} g(\boldsymbol{x})}{\partial x_0^{j_0} ... \partial x_n^{j_n}}\right| \leqslant K_j \quad (\textit{pour } j = \sum_{k=0}^{n} j_k \geqslant 1),$$

sur $\mathrm{supp}(w)$. *Alors la fonction* $\frac{w}{g}$ *est une fonction poids.*

On pose $\omega_1(s) = \omega_0\left(\frac{s}{2n}\right)$. Puisque, sur $\mathrm{supp}(\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u}))$, $\max_k |u_k| \leqslant 1$ on a $\left|\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right| \leqslant n$ et donc $\omega_1\left(\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right) \gg 1$ sur $\mathrm{supp}(\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u}))$. Par ailleurs, ω_0 étant une fonction poids, toutes les dérivées partielles en $\boldsymbol{u}$ de $\omega_1\left(\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right)$ sont bornées. Par conséquent, par application du lemme ci-dessus, la fonction

$$\psi(\boldsymbol{u}) = \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u})}{\omega_1\left(\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right)}$$

est une fonction poids. On peut alors exprimer $I(\boldsymbol{c})$ sous la forme :

$$I(\boldsymbol{c}) = \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \psi(\boldsymbol{u})\omega_1\left(\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right) h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right) e_q(-P\boldsymbol{c}.\boldsymbol{u})d\boldsymbol{u}.$$

Par inversion de fourier, on a que :

$$\omega_1\left(\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right) h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right) = \int_{-\infty}^{\infty} p(t)e\left(t\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right) dt$$

où

$$p(t) = \int_{-\infty}^{\infty} \omega_1(s)h\left(\frac{q}{Q}, s\right) e(-ts)ds.$$

On obtient alors

$$I(\boldsymbol{c}) = \int_{-\infty}^{\infty} p(t) \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \psi(\boldsymbol{u})e(\phi(\boldsymbol{u}, t))d\boldsymbol{u}dt, \tag{27}$$

où l'on a posé

$$\phi(\boldsymbol{u}, t) = t\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}} - \frac{P\boldsymbol{c}}{q}.\boldsymbol{u}.$$

D'après les propriétés de la fonction h énoncées par Heath-Brown, on a (voir [HB1, Lemme 5]) :

$$\frac{d^N}{ds^N}\left(\omega_1(s)h\left(\frac{q}{Q}, s\right)\right) \ll \left(\frac{q}{Q}\right)^{-N-1} \min\{1, \left(\frac{q}{Q|s|}\right)^2\}$$

pour tout entier $N > 0$. Par intégrations par parties on a alors :

$$\begin{aligned} p(t) &= \int_{-\infty}^{\infty} \omega_1(s) h\left(\frac{q}{Q}, s\right) e(-ts) ds \\ &= (-t)^{-N} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d^N}{ds^N}\left(\omega_1(s) h\left(\frac{q}{Q}, s\right)\right) e(-ts) ds \\ &\ll |t|^{-N} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{q}{Q}\right)^{-N-1} \min\{1, \left(\frac{q}{Q|s|}\right)^2\} ds \\ &\ll \left(\frac{q}{Q}\right)^{-N-1} |t|^{-N} \left(\int_{|s|\leqslant \frac{q}{Q}} ds + \left(\frac{q}{Q}\right)^2 \int_{|s|>\frac{q}{Q}} \frac{1}{|s|^2} ds\right) \\ &\ll \left(\frac{q}{Q}\right)^{-N} |t|^{-N}, \end{aligned}$$

pour tout entier $N > 0$. On a donc établi :

$$p(t) \ll \left(\frac{q}{Q}|t|\right)^{-N} \tag{28}$$

pour tout $t \in \mathbf{R}$ et $N > 0$. Pour le cas $N = 0$, [HB1, Lemme 5] donne $\left|\omega_1(s) h\left(\frac{q}{Q}, s\right)\right| \ll \frac{Q}{q}$, et donc on trouve

$$p(t) \ll \frac{Q}{q}, \tag{29}$$

étant donné que $\mathrm{supp}(\omega_1)$ est de taille $O(1)$. Ces majorations nous seront utiles dans ce qui va suivre.

Pour majorer l'intégrale $I(\boldsymbol{c})$, nous allons considérer la formule (27), et séparer l'intégrale sur t en deux parties. Lorsque $|t| \leqslant \frac{P|\boldsymbol{c}|}{3q}$, on remarque que, si $|c_l| = \max_k |c_k|$, alors on a que

$$\begin{aligned} \left|\frac{\partial \phi}{\partial u_l}(\boldsymbol{u}, t)\right| &= \left|t\frac{x_l y_l}{x_{i_0} y_{j_0}} - \frac{P c_l}{q}\right| \\ &\geqslant \frac{P c_l}{q} - |t| \left|\frac{x_l y_l}{x_{i_0} y_{j_0}}\right| \\ &\geqslant \frac{P|\boldsymbol{c}|}{3q}, \end{aligned}$$

car $\left|\frac{x_l y_l}{x_{i_0} y_{j_0}}\right| \leqslant (1+\varepsilon)$ sur $\mathrm{supp}(\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}))$. Nous allons alors utiliser le lemme suivant (voir [HB1, Lemme 10]) :

Lemme 3.2. *Soit $w : \mathbf{R}^{n+1} \to \mathbf{R}$ une fonction poids et $f(\boldsymbol{x})$ une fonction C^∞ à valeurs réelles définie sur* $\mathrm{supp}(w)$. *On suppose qu'il existe $\lambda > 0$ et*

un ensemble de réels strictement positifs $\{A_2, A_3, A_4, ...\}$ *tels que pour tout* $\boldsymbol{x} \in \mathrm{supp}(w)$ *on a :*

$$|\nabla f| \geqslant \lambda,$$

et

$$\left|\frac{\partial^{j_0+...+j_n} f(\boldsymbol{x})}{\partial^{j_0} x_0 ... \partial^{j_n} x_n}\right| \leqslant A_j \lambda, \quad (j = j_0 + ... + j_n \geqslant 2).$$

Alors pour tout $N > 0$*, on a :*

$$\int_{\mathbf{R}^{n+1}} w(\boldsymbol{x}) e(f(\boldsymbol{x})) d\boldsymbol{x} \ll \lambda^{-N}.$$

Puisque l'on a $|\nabla \phi(\boldsymbol{u}, t)| \gg \frac{P|\boldsymbol{c}|}{q}$ et que les dérivées partielles supérieures en $\boldsymbol{u}$ de $\phi(\boldsymbol{u}, t)$ sont toutes nulles, on a par le lemme 3.2 pour $|t| \leqslant \frac{P|\boldsymbol{c}|}{3q}$:

$$\left|\int_{\mathbf{R}^{n+1}} \psi(\boldsymbol{u}) e(\phi(\boldsymbol{u}, t)) d\boldsymbol{u}\right| \ll_M \left(\frac{P|\boldsymbol{c}|}{q}\right)^{-M} \tag{30}$$

pour tout entier $M > 0$.

Lorsque $|t| \geqslant \frac{P|\boldsymbol{c}|}{3q}$, nous utilisons la majoration triviale

$$\left|\int_{\mathbf{R}^{n+1}} \psi(\boldsymbol{u}) e(\phi(\boldsymbol{u}, t)) d\boldsymbol{u}\right| \ll 1, \tag{31}$$

(due au fait que $|\psi(\boldsymbol{u})| \ll 1$ sur $\mathrm{supp}(\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u}))$ qui est de mesure $O(1)$). En utilisant par ailleurs la majoration (29) pour $|t| \leqslant \frac{P|\boldsymbol{c}|}{3q}$ et (28) avec $N = M$ pour $|t| \geqslant \frac{P|\boldsymbol{c}|}{3q}$, on obtient l'estimation suivante de $I(\boldsymbol{c})$:

$$\begin{aligned} I(\boldsymbol{c}) &\ll \frac{Q}{q}\left(\frac{P|\boldsymbol{c}|}{q}\right)^{1-M} + \left(\frac{P|\boldsymbol{c}|}{q}\right)^{1-M}\left(\frac{q}{Q}\right)^{-M} \\ &\ll \left(\frac{P|\boldsymbol{c}|}{q}\right)^{1-M}\left(\frac{q}{Q}\right)^{-M} \end{aligned}$$

(rappelons que l'on a $q \ll Q$). On a ainsi établi le lemme suivant :

Lemme 3.3. *Pour tout entier* $N \geqslant 0$*, on a :*

$$I(\boldsymbol{c}) \ll \frac{Q}{q}\left(\frac{Q}{P|\boldsymbol{c}|}\right)^N = \frac{Q}{q}\left(\frac{x_{i_0} y_{j_0}}{\sqrt{B}|\boldsymbol{c}|}\right)^N.$$

Remarquons dans un premier temps que lorsque $\sqrt{B}^{1+\nu} \geqslant x_{i_0} y_{j_0}$ (avec $\nu > 0$ arbitrairement petit), le lemme ci-dessus donne $I(\boldsymbol{c}) \ll \frac{Q}{q}|\boldsymbol{c}|^{-N} B^{\frac{\nu N}{2}}$ pour tout $N \geqslant 0$, et la somme sur les $\boldsymbol{c}$ tels que $|\boldsymbol{c}| \geqslant B^{\frac{1}{6}}$ donnera une

contribution négligeable : en effet, si $|\boldsymbol{c}| \geqslant B^{\frac{1}{6}}$, alors pour N assez grand et ν assez petit (par exemple $N = 2(n+2)$ et $\nu \leqslant \frac{1}{12}$), on aura

$$|\boldsymbol{c}|^N \geqslant B^{\frac{n+2}{6}}|\boldsymbol{c}|^{n+2} \geqslant B^{\frac{n+2}{12}+\frac{\nu N}{2}}|\boldsymbol{c}|^{n+2} \geqslant B^{\frac{3}{2}+\frac{\nu N}{2}}|\boldsymbol{c}|^{n+2}$$

(pour $n \geqslant 16$), donc $|I(\boldsymbol{c})| \ll \frac{Q}{q}|\boldsymbol{c}|^{-N}B^{\frac{\nu N}{2}} \ll \frac{B^{-1}}{q|\boldsymbol{c}|^{-n-2}}$ et par conséquent, en restreignant la somme (26) aux $|\boldsymbol{c}| \geqslant B^{\frac{1}{6}}$ on a la majoration (en utilisant la majoration triviale $S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) \ll q^{n+2}$) :

$$c_Q B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}\\|\boldsymbol{c}|\geqslant B^{\frac{1}{6}}}} \sum_{q\ll Q} q^{-n-1}S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})I(\boldsymbol{c})$$

$$\ll B^{n-1} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \left(\sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}\\|\boldsymbol{c}|\geqslant B^{\frac{1}{6}}}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+2}}\right)\left(\sum_{q\ll Q} 1\right)$$

$$\ll B^{n-\frac{1}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})$$

$$\ll B^{n-\frac{1}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}} \ll B^{n-\frac{1}{2}}\log(B)^2.$$

Cette partie est donc négligeable par rapport au terme principal, qui rappelons-le sera du type $O(B^n\log(B)^2)$.

Considérons à présent le cas où $\sqrt{B}^{1+\nu} \leqslant x_{i_0}y_{j_0}$. On suppose dans un premier temps que $|\boldsymbol{c}| \geqslant B$, le lemme 3.3 donne alors (en rappelant que $x_{i_0}y_{j_0} \leqslant B^{\frac{2}{3}}$, d'àprès (4)) :

$$I(\boldsymbol{c}) \ll \frac{Q}{q}\left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}|\boldsymbol{c}|}\right)^N \ll \frac{Q}{q}\left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{B}\right)^N|\boldsymbol{c}|^{-\frac{N}{2}} \ll \frac{Q}{q}B^{-\frac{N}{3}}|\boldsymbol{c}|^{-\frac{N}{2}},$$

et en choisissant $N = 2(n+2)$, puis en majorant $I(\boldsymbol{c})$ par cette expression dans (26), on obtient une contribution :

$$B^{\frac{n}{3}-\frac{4}{3}+\frac{1}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \left(\sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}\\|\boldsymbol{c}|\geqslant B}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+2}}\right)\left(\sum_{q\ll Q} 1\right)$$

$$\ll B^{\frac{n}{3}-\frac{1}{3}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}} \ll B^{\frac{n}{3}-\frac{1}{3}}\log(B)^2,$$

donc à nouveau un terme négligeable par rapport au terme principal. On suppose donc à présent $|\boldsymbol{c}| \leqslant B$ et $|\boldsymbol{c}| \gg \left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}}\right)^{1+\delta}$, avec $\delta > 0$ arbitrairement petit. On a alors

$$I(\boldsymbol{c}) \ll \frac{Q}{q}\left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}}\right)^{-N\delta} \leqslant \frac{Q}{q}B^{-\frac{N\delta\nu}{2}},$$

(ν et δ étant fixés) et donc en prenant N assez grand, on voit que la somme sur les $\boldsymbol{c}$ tels que $|\boldsymbol{c}| \gg \left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}}\right)^{1+\delta}$ sera négligeable par rapport à $B^n \log(B)^2$: en effet, si N est assez grand on a $B^{-\frac{N\delta\nu}{2}} \ll B^{-n-\frac{7}{2}} \ll B^{-\frac{3}{2}}|\boldsymbol{c}|^{-n-2}$, et donc $I(\boldsymbol{c}) \ll \frac{B^{-1}}{q}|\boldsymbol{c}|^{-n-2}$ et on retrouve un terme d'erreur négigeable par rapport à $B^n \log(B)^2$, comme précédemment. On supposera donc désormais que $|\boldsymbol{c}| \ll B^{\frac{1}{6}}$ pour les x_{i_0}, y_{j_0} tels que $\sqrt{B}^{1+\nu} \geqslant x_{i_0}y_{j_0}$ et que $|\boldsymbol{c}| \ll \left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}}\right)^{1+\delta}$ pour $\sqrt{B}^{1+\nu} \leqslant x_{i_0}y_{j_0}$. Remarquons que puisque l'on a supposé $x_{i_0}y_{j_0} \leqslant B^{\frac{2}{3}}$, si l'on a $|\boldsymbol{c}| \ll \left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}}\right)^{1+\delta}$ alors $|\boldsymbol{c}| \ll B^{(\frac{2}{3}-\frac{1}{2})(1+\delta)} = B^{\frac{1}{6}+\frac{1}{6}\delta}$. On étudiera donc plus généralement le cas des $\boldsymbol{c}$ tels que

$$|\boldsymbol{c}| \ll B^{\frac{1}{6}+\delta} \tag{32}$$

(avec $\delta > 0$ arbitrairement petit), et ce quels que soient x_{i_0} et y_{j_0}.

Pour pouvoir traiter cette partie de la somme (26), nous allons devoir utiliser des estimations plus fines de $I(\boldsymbol{c})$, inspirées de celles développées par Heath-Brown dans [HB1, Chapitre 8].

3.2 Estimations plus fines de $I(\boldsymbol{c})$

Remarquons avant tout que, pour l'évaluation du terme d'erreur (26), il est possible de restreindre la somme sur q aux entiers $q \leqslant x_{i_0}y_{j_0}$. En effet, si l'on ne considère que les entiers $q > x_{i_0}y_{j_0}$, on utilise alors la majoration du lemme 3.3 en prenant $N = n + 2$, et on obtient alors, dans (26), un terme

d'erreur

$$(33)\quad c_Q B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \sum_{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}}$$
$$\sum_{x_{i_0}y_{j_0}<q\leqslant Q} q^{-n-1}|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})|\frac{Q}{q}\left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}|\boldsymbol{c}|}\right)^{n+2}$$
$$= c_Q B^{\frac{n}{2}-\frac{1}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0}) x_{i_0}y_{j_0} \sum_{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+2}}$$
$$\sum_{x_{i_0}y_{j_0}<q\leqslant Q} q^{-n-2} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})|.$$

Remarquons à présent que l'on a :

$$(34)\quad \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})|$$
$$= \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \left| \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} \sum_{\boldsymbol{b}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}} e_q(d\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{b}+\boldsymbol{c}.\boldsymbol{b}) \right|$$
$$\leqslant \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \left| \sum_{\boldsymbol{b}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}} e_q(d\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{b}+\boldsymbol{c}.\boldsymbol{b}) \right|$$
$$\leqslant \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \prod_{k=0}^{n} \sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q(dx_ky_kb+c_kb).$$

Pour d fixé, la somme $\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q(dx_ky_kb+c_kb)$ vaut q si $dx_ky_k+c_k\equiv 0(q)$ (c'est-à dire si $x_ky_k\equiv -d^{-1}c_k(q)$) et 0 sinon. Or, l'équation $x_ky_k\equiv -d^{-1}c_k(q)$ admet un nombre $O_\varepsilon(q^\epsilon)$ de solutions (avec $\epsilon>0$ arbitrairement petit) (x_k,y_k) sur $\operatorname{supp}\underline{w}_\varepsilon(x_k,y_k)$, étant donné que, $|x_ky_k|\leqslant(1+\varepsilon)^2x_{i_0}y_{j_0}<(1+\varepsilon)^2q$ pour tout $k\in\{0,...,n\}$ et tout $(x_k,y_k)\in\operatorname{supp}\underline{w}_\varepsilon(x_k,y_k)$. Par conséquent, $\prod_{k=0}^n\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q(dx_ky_kb+c_kb)$ peut être majorée par

$$\left|\prod_{k=0}^{n}\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q(dx_ky_kb+c_kb)\right| \ll \prod_{k=0}^{n} q = q^{n+1}$$

pour un nombre $O_\varepsilon(q^\epsilon)$ de $(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})\in\operatorname{supp}\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})$ et vaut 0 pour tous les

autres valeurs de $(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})$. On peut donc écrire la majoration :

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})\,|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})| \ll \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} q^{n+1+\epsilon} \ll q^{n+2+\epsilon}.$$

On obtient donc

$$(33) \ll B^{\frac{n}{2}-\frac{1}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})x_{i_0}y_{j_0} \sum_{\boldsymbol{c}\neq\mathbf{0}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+2}} \sum_{x_{i_0}y_{j_0}<q\leqslant Q} q^\epsilon$$

Puis en remarquant que $\sum_{\boldsymbol{c}\neq\mathbf{0}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+1+\nu}} = O(1)$, que $\sum_{x_{i_0}y_{j_0}<q\leqslant Q} q^\epsilon \ll Q^{1+\epsilon} = B^{\frac{1}{2}+\frac{\epsilon}{2}}$, et que $\sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})x_{i_0}y_{j_0} \ll B^{\frac{4}{3}}\log(B)$ (rappelons que sur $\operatorname{supp}\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})$, on a $x_{i_0}y_{j_0}\leqslant B^{\frac{2}{3}}$), on obtient finalement

$$(33) \ll B^\alpha$$

avec

$$\alpha = \frac{n}{2} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{4}{3} + \epsilon = \frac{n}{2} + \frac{4}{3} + \epsilon,$$

qui est du type $O(B^n)$ pour tout $n \geqslant 3$, et donc la somme sur $q > x_{i_0}y_{j_0}$ donne un terme négligeable par rapport au terme principal qui, rappelons-le, sera du type $O(B^n\log(B)^2)$. On pourra donc restreindre la somme sur q aux entiers $q \leqslant x_{i_0}y_{j_0}$.

Pour simplifier les notations, on notera à partir d'ici

$$\boldsymbol{w} = \frac{P\boldsymbol{c}}{q} = \frac{B\boldsymbol{c}}{x_{i_0}y_{j_0}q}, \tag{35}$$

de sorte que $\phi(\boldsymbol{u},t) = t\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}} - \boldsymbol{w}.\boldsymbol{u}$. D'après la formule (30) appliquée à $M = N+1$, et la majoration $|p(t)| \ll \frac{Q}{q}$, on a

$$\int_{|t|\leqslant\frac{|\boldsymbol{w}|}{3}} p(t)\int_{\mathbf{R}^{n+1}} \psi(\boldsymbol{u})e(\phi(\boldsymbol{u},t))d\boldsymbol{u}dt \ll \frac{Q}{q}|\boldsymbol{w}|^{-N} = \frac{Q}{q}\left(\frac{q}{P|\boldsymbol{c}|}\right)^N, \tag{36}$$

pour tout $N \geqslant 0$. Donc en prenant $N = n+2$, on remarque que cette partie de l'intégrale $I(\boldsymbol{c})$ fournit un terme d'erreur :

$$(37)\quad c_Q B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \sum_{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}} \sum_{q\leqslant Q} q^{-n-1}|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})\frac{Q}{q}| \left(\frac{q}{P|\boldsymbol{c}|}\right)^{n+2}$$
$$= c_Q B^{-\frac{3}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{-1}y_{j_0}^{-1}} \sum_{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+2}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})|.$$

Or on remarque que si q est fixé, supposé inférieur à x_{i_0} et y_{j_0} dans un premier temps, on a que

$$(38)\quad \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})| = \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} |S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})| \sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})$$

où $\boldsymbol{a}$ (resp. $\boldsymbol{a}'$) désigne le vecteur de $(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}$ dont les coordonnées sont les a_i pour $i\neq i_0$ (resp. a'_j pour $j\neq j_0$) et $x_{i_0} \mod q$ pour $i=i_0$ (resp. y_{j_0} mod q pour $j=j_0$). En considérant la majoration

$$\sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \ll \frac{x_{i_0}^n y_{j_0}^n}{q^{2n}}$$

due à la définition de $\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})$, on se ramène au calcul de

$$(39)\quad \frac{x_{i_0}^n y_{j_0}^n}{q^{2n}} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} |S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})|$$

pour tout q fixé. Rappelons avant tout que

$$S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c}) = \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} \sum_{\boldsymbol{b}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}} e_q(d\boldsymbol{a}.\boldsymbol{a}'.\boldsymbol{b}+\boldsymbol{c}.\boldsymbol{b})$$
$$= \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} \prod_{k=0}^{n} \left(\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q(da_ka'_kb+c_kb) \right).$$

Or on a :

$$\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q(da_ka'_kb+c_kb)=\begin{cases} q & \text{si} \quad da_ka'_k+c_k\equiv 0(q)\\ 0 & \text{sinon.}\end{cases} \tag{40}$$

Pour $k=i_0$ ou j_0 on majore trivialement $\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q(da_ka'_kb+c_kb)$ par q et d'après (40), on a (dans le cas où $i_0\neq j_0$)

$$\begin{aligned}&\sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} |S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})| \qquad (41)\\ &\ll q^4\sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*}\prod_{k\neq i_0,j_0} q.\,\mathrm{card}\left\{(a_k,a'_k)\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^2 \mid a_ka'_k\equiv -d^{-1}c_k(q)\right\}\\ &= q^{n+3}\sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*}\prod_{k\neq i_0,j_0} \mathrm{card}\left\{(a_k,a'_k)\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^2 \mid a_ka'_k\equiv -d^{-1}c_k(q)\right\}.\end{aligned}$$

Nous allons donc chercher à évaluer

$$A_k(q)=\mathrm{card}\left\{(a_k,a'_k)\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^2 \mid a_ka'_k\equiv d^{-1}c_k(q)\right\}.$$

Notons $q=p_1^{e_1}...p_r^{e_r}$ la décomposition de q en produit de facteurs premiers. On a par le théorème chinois :

$$A_k(q)=\prod_{l=1}^{r} A_k(p_l^{e_l}).$$

On évalue alors $A_k(p^e)$ pour tout p premier et $e\in\mathbf{N}$. Supposons que $v_p(a'_k)=f_k$ (avec $0\leqslant f_k\leqslant e$). Alors on a que $a'_k=m_kp^{f_k}$ avec $m_k\in(\mathbf{Z}/p^e\mathbf{Z})^*$. Donc, si $a_ka'_k\equiv -d^{-1}c_k(p^e)$ alors $a_kp^{f_k}\equiv -m_k^{-1}d^{-1}c_k(p^e)$. On a alors au plus p^{f_k} valeurs possibles pour a_k : en effet $a_kp^{f_k}\equiv -m_k^{-1}d^{-1}c_k(p^e)$ admet une solution lorsque $c_k \mod q=c'_kp^{f_k}$ (pour un certain $c'_k\in\mathbf{Z}/p^e\mathbf{Z}$), et on aura alors $(a_k+m_k^{-1}d^{-1}c'_k)p^{f_k}\equiv 0(p^e)$, donc p^{e-f_k} divise $a_k-m_k^{-1}d^{-1}c'_k$, et on a donc au plus p^{f_k} valeurs possibles pour $a_k\in\mathbf{Z}/p^e\mathbf{Z}$. D'autre part, puisque dans $\mathbf{Z}/p^e\mathbf{Z}$ il y a p^{e-f_k} éléments a'_k tels que $v_p(a'_k)\geqslant f_k$, on conclut que :

$$A_k(p^l)\ll\sum_{f_k=0}^{e} p^{e-f_k}p^{f_k}=(e+1)p^e.$$

Par conséquent, on a que

$$A_k(q)=\prod_{l=1}^{r}A_k(p_l^{e_l})\ll\underbrace{\prod_{l=1}^{r}p_l^{e_l}}_{=q}\prod_{l=1}^{r}(e_l+1).$$

Or $\prod_{l=1}^{r}(e_l+1)$ est le nombre de diviseurs de q qui est du type $O(q^\epsilon)$ pour tout $\epsilon>0$. On a donc finalement $A_k(q)=O(q^{1+\epsilon})$. En utilisant ce résultat dans (41), on obtient le lemme ci-dessous :

Lemme 3.4. *On a pour tout $\epsilon > 0$:*

$$\sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} |S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})| \ll q^{3+2n+\epsilon}.$$

Remarque 3.5. *ce résultat est vrai même lorsque $i_0 = j_0$: en effet, dans ce cas, on majore trivialement la somme $\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q(dx_{i_0}y_{i_0}b + c_{i_0}b)$ par q et on obtient comme dans* (41) *:*

$$\begin{aligned}
&\sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} |S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})| \\
&\ll q^{n+1}\sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*}\prod_{k\neq i_0}\operatorname{card}\left\{(a_k,a'_k)\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^2 \mid a_ka'_k\equiv -d^{-1}c_k(q)\right\} \\
&= q^{n+1}\sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*}\prod_{k\neq i_0} A_k(q) \\
&\ll q^{n+1}\sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} q^{n+\epsilon} \ll q^{2+2n+\epsilon}.
\end{aligned}$$

En appliquant ce lemme ainsi que (39) dans la formule (37), on obtient

$$\begin{aligned}
(37) &\ll c_Q B^{-\frac{3}{2}}\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{-1}y_{j_0}^{-1}}\sum_{\boldsymbol{c}\neq\mathbf{0}}\frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+2}}\sum_{q\ll Q}\frac{x_i^n y_j^n}{q^{2n}}q^{3+2n+\epsilon} \\
&= c_Q B^{-\frac{3}{2}}\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}\sum_{\boldsymbol{c}\neq\mathbf{0}}\frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+2}}\sum_{q\leqslant Q}q^{3+\epsilon} \\
&\ll B^{\frac{1}{2}+\frac{\epsilon}{2}}\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}
\end{aligned}$$

(en majorant $\sum_{q\leqslant Q} q^{3+\epsilon}$ par $Q^{4+\epsilon} = B^{2+\frac{\epsilon}{2}}$). Puis en majorant $\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}$ par $B^{\frac{2}{3}(n+2)}\log(B)$ (car $x_{i_0}y_{j_0}\leqslant B^{\frac{2}{3}}$ sur $\operatorname{supp}\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})$), on trouve finalement que la partie $|t|\leqslant\frac{|\boldsymbol{w}|}{3}$ de l'intégrale $I(\boldsymbol{c})$ fournit un terme d'erreur du type $O(B^{\frac{2}{3}n+\frac{11}{6}+\frac{\epsilon}{2}}\log(B))$ (en restreignant la somme (26) aux $q\leqslant\max\{x_{i_0},y_{j_0}\}$) qui est bien un $O(B^n)$ pour tout $n\geqslant 6$ et ϵ assez petit.

Lorsque q est tel que $x_{i_0}\leqslant q$ et $y_{j_0} > q$, on a que :

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}}\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})| = \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}}\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})|\sum_{y_j\equiv a'_j(q)}\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}),$$

où $\boldsymbol{a}' \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}$ de $j_0^{ème}$ terme égal à $y_{j_0} \mod q$. On majore dans ce cas la deuxième somme par $\frac{y_{j_0}^n}{q^n}$. Il reste alors à estimer

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})|.$$

Pour cela, on réécrit cette somme sous la forme :

$$(42) \qquad \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*}\prod_{k=0}^{n}\sum_{\substack{x_k\in\mathrm{supp}(\underline{w}_\varepsilon(x_k)) \\ a'_k\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}}} \underline{w}_\varepsilon(x_k)\left|\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q(dx_ka'_kb+c_kb)\right|.$$

En majorant le facteur correspondant à $k=i_0$ par q^2 (la variable x_k étant alors fixée égale à x_{i_0}) et le facteur $k=j_0$ par qx_{i_0} (a'_k étant alors fixé égal à y_{j_0}), on trouve (pour le cas où $i_0\neq j_0$) que :

$$(42) \ll q^{n+2}x_{i_0}\sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*}\prod_{k\neq i_0,j_0}\mathrm{card}\{(x_k,a'_k)\in\mathrm{supp}(\underline{w}_\varepsilon(x_k))\times\mathbf{Z}/q\mathbf{Z} \mid x_ka'_k\equiv -d^{-1}c_k(q)\}.$$

On souhaite donc évaluer

$$B_k(q)=\mathrm{card}\{(x_k,a'_k)\in\mathrm{supp}(\underline{w}_\varepsilon(x_k))\times\mathbf{Z}/q\mathbf{Z} \mid x_ka'_k\equiv -d^{-1}c_k(q)\}.$$

On considère alors la décomposition $q=p_1^{e_1}...p_r^{e_r}$ de q en produit de facteurs premiers. Si l'on fixe $x_k\in\mathrm{supp}(\underline{w}_\varepsilon(x_k))$, et si $f_l=\min\{v_{p_l}(x_k),e_l\}\in\{0,1,...,e_l\}$, pour tout $l\in\{1,...,r\}$ alors l'équation $x_ka'_k\equiv -d^{-1}c_k(q)$ admet au plus $p_1^{f_1}...p_r^{f_r}$ solutions $a'_k\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}$ (d'après le théorème des restes chinois). Par ailleurs, si $f_l=\min\{v_{p_l}(x_k),e_l\}$ pour tout l, on a alors $p_1^{f_1}...p_r^{f_r}|x_k$. Donc pour chaque r-uplet $(f_1,...,f_r)\in\{1,...,e_1\}\times...\times\{1,...,e_r\}$ on aura au plus $\frac{x_{i_0}}{p_1^{f_1}...p_r^{f_r}}$ entiers x_k vérifiant la condition $f_l=\min\{v_{p_l}(x_k),e_l\}$. On peut donc donner l'estimation de $B_k(q)$ ci-dessous :

$$\begin{aligned}
B_k(q) &\ll \sum_{\substack{f_l\leqslant e_l \\ l\in\{1,...,r\}}}\sum_{\substack{x_k\in\mathrm{supp}(\underline{w}_\varepsilon(x_k)) \\ p_1^{f_1}...p_r^{f_r}|x_k}} p_1^{f_1}...p_r^{f_r} \\
&\ll \sum_{\substack{f_l\leqslant e_l \\ l\in\{1,...,r\}}}\frac{x_{i_0}}{p_1^{f_1}...p_r^{f_r}}.p_1^{f_1}...p_r^{f_r} \\
&= x_{i_0}(e_1+1)...(e_r+1)\ll q^{\epsilon_0}x_{i_0}.
\end{aligned}$$

En reprenant la majoration (42), on trouve :

(43)
$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})| \ll q^{n+2}x_{i_0}\sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} x_{i_0}^{n-1}q^\epsilon \ll q^{n+3+\epsilon}x_{i_0}^n,$$

avec $\epsilon=(n-1)\epsilon_0>0$ arbitrairement petit. On obtient donc finalement la majoration (pour $i_0\neq j_0$) :

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})| \ll q^{3+\epsilon}x_{i_0}^n y_{j_0}^n \tag{44}$$

lorsque $q\geqslant x_{i_0}$ et $q<y_{j_0}$.

Remarque 3.6. *Il n'est pas difficile de voir, en effectuant les mêmes calculs, que cette majoration reste valable dans le cas $i_0=j_0$. En fait pour $k\neq i_0$ on a la même majoration des $B_k(q)$, et pour $k=i_0=j_0$, on prend la majoration triviale q, et on trouve alors*

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq i_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})| \ll q^{2+\epsilon}x_{i_0}^n y_{j_0}^n.$$

Remarquons que le résultat (43) et le lemme 3.4 permettent d'établir une majoration vraie pour toute valeur de x_{i_0} :

Lemme 3.7. *Pour tout $\epsilon>0$:*

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})| \ll q^{n+3+\epsilon}x_{i_0}^n.$$

Remarque 3.8. *Par les mêmes calculs, en intervertissant les rôles de $\boldsymbol{x}$ et $\boldsymbol{y}$, on obtient exactement le même type de majoration pour le cas où $x_{i_0}>q$ et $y_{j_0}\leqslant q$.*

Remarque 3.9. *On a supposé ici que $\boldsymbol{c}\neq\mathbf{0}$, mais il est clair (voir la démonstration) que le résultat reste vrai pour $\boldsymbol{c}=\mathbf{0}$. Cela nous sera utile pour traiter le terme principal.*

La contribution de la somme sur les $q<y_{j_0}$ et $q\geqslant x_{i_0}$ est donc :

$$\begin{aligned} c_Q B^{-\frac{3}{2}} &\sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{-1}y_{j_0}^{-1}} \sum_{\boldsymbol{c}\neq\mathbf{0}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+2}} \sum_{\substack{q\leqslant Q\\ x_{i_0}\leqslant q<y_{j_0}}} x_{i_0}^n y_{j_0}^n q^{3+\epsilon} \\ &= c_Q B^{-\frac{3}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0}) x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1} \sum_{\boldsymbol{c}\neq\mathbf{0}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+2}} \sum_{\substack{q\leqslant Q\\ x_{i_0}\leqslant q<y_{j_0}}} q^{3+\epsilon} \end{aligned}$$

(voir (37)) qui est du type $O(B^n)$ pour tout $n \geqslant 6$ d'après les calculs effectués pour le cas $q \geqslant x_{i_0}, y_{j_0}$. On obtient alors le même résultat pour la partie $x_{i_0} > q$ et $y_{j_0} \leqslant q$.

Traitons enfin le cas où $x_{i_0}, y_{j_0} < q$. On considère a nouveau l'égalité :

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})| = \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})| \sum_{y_k\equiv a'_k(q)} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}),$$

et on majore la deuxième somme par 1 (car $y_{j_0} < q$). On reprend alors la majoration (43) (basée sur la formule (42)) pour la première somme, et on trouve alors l'estimation :

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\(y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})| \ll q^{n+3+\epsilon}x_{i_0}^n. \tag{45}$$

En appliquant ce résultat à la formule (37), on trouve :

$$\begin{aligned} c_Q B^{-\frac{3}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{-1}y_{j_0}^{-1}} \sum_{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{n+2}} \sum_{\substack{y_{j_0}<q\ll Q\\ x_{i_0}<q}} x_{i_0}^n q^{n+3+\epsilon} \\ \ll B^{-\frac{3}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0}) x_{i_0}^{n+1} y_{j_0} \sum_{\substack{y_{j_0}<q\ll Q\\ x_{i_0}<q}} q^{n+3+\epsilon}. \end{aligned}$$

On effectue alors les majorations

$$\sum_{q\ll Q} q^{n+3+\epsilon} \ll Q^{n+4+\epsilon} \ll B^{\frac{n}{2}+2+\frac{\epsilon}{2}},$$

et

$$\sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0}) x_{i_0}^{n+1} y_{j_0} \ll B^{\frac{4}{3}} \sum_{x_{i_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}) x_{i_0}^n \ll B^{\frac{n+1}{3}+\frac{4}{3}},$$

(en rappelant que $x_{i_0}y_{j_0} \leqslant B^{\frac{2}{3}}$ et $x_{i_0} \leqslant B^{\frac{1}{3}}$ d'àprés (4)). On obtient finalement un terme d'erreur du type $O(B^\alpha)$ avec

$$\alpha = \frac{n}{2} + 2 + \frac{n+1}{3} + \frac{1}{2} + \frac{4}{3} + \frac{\epsilon}{2} = \frac{5n}{6} + \frac{13}{6} + \frac{\epsilon}{2},$$

qui est alors bien un $O(B^n)$ pour tout $n \geqslant 14$.

La contribution totale de la somme (37) est donc du type $O(B^n)$ pour tout $n \geqslant 21$.

Nous allons à présent étudier la contribution de la partie $|t| \geqslant \frac{|\boldsymbol{w}|}{3}$ de l'intégrale $I(\boldsymbol{c})$ que l'on notera $I'(\boldsymbol{c})$.

Remarque 3.10. *Rappelons que d'après les remarques formulées au début de cette section (cf calculs* (33), (34)*), on peut restreindre la somme sur q aux entiers $q \leqslant x_{i_0} y_{j_0}$, et on a donc $x_{i_0} \geqslant \sqrt{q}$ ou $y_{j_0} \geqslant \sqrt{q}$. Par symétrie, on restreint la somme aux entiers x_{i_0}, y_{j_0} tels que $x_{i_0} \leqslant y_{j_0}$, et on a alors $y_{j_0} \geqslant \sqrt{q}$.*

Nous allons donc chercher à évaluer (en reprenant la majoration (26)) :

(46)
$$c_Q B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1} y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ (y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq \boldsymbol{0} \\ |\boldsymbol{c}|\ll B^{\frac{1}{6}+\delta}}} \sum_{q \ll Q} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) I'(\boldsymbol{c})$$

(rappelons que l'on ne s'intéresse qu'aux $\boldsymbol{c} \in \mathbf{Z}^{n+1}$ tels que $|\boldsymbol{c}| \ll B^{\frac{1}{6}+\delta}$, avec δ arbitrairement petit (cf. (32)).

On introduit un nouveau paramètre $R \geqslant 1$ que l'on fixera par la suite. Nous allons à présent réexprimer l'intégrale $I'(\boldsymbol{c})$ à l'aide du lemme suivant (voir [HB1, Lemme.2]) :

Lemme 3.11. *Soit $w : \mathbf{R}^{n+1} \to \mathbf{R}$ une fonction poids en $n+1$ variables. Alors pour tout $\delta \in]0,1]$, il existe une fonction poids $w_\delta : \mathbf{R}^{n+1} \times \mathbf{R}^{n+1} \to \mathbf{R}$ telle que :*
$$w(\boldsymbol{x}) = \delta^{-n-1} \int_{\mathbf{R}^{n+1}} w_\delta\left(\frac{\boldsymbol{x}-\boldsymbol{y}}{\delta}, \boldsymbol{y}\right) d\boldsymbol{y}.$$
On a de plus, si $F(\boldsymbol{x}) = w_\delta\left(\frac{\boldsymbol{x}-\boldsymbol{y}}{\delta}, \boldsymbol{y}\right)$, alors $\mathrm{supp}(F) \subset \mathrm{supp}(w)$ *quel que soit $\boldsymbol{y}$.*

On peut appliquer ce lemme à la fonction poids $\psi(\boldsymbol{u})$. On a alors
$$\psi(\boldsymbol{u}) = \delta^{-n-1} \int_{\mathbf{R}^{n+1}} w_\delta\left(\frac{\boldsymbol{u}-\boldsymbol{v}}{\delta}, \boldsymbol{v}\right) d\boldsymbol{v}$$
où $0 < \delta < 1$ et w_δ est une nouvelle fonction poids avec un support en $\boldsymbol{v}$ de taille $O(1)$. Par un changement de variable $\boldsymbol{u} = \boldsymbol{v} + \delta ß$, on trouve
$$\begin{aligned} |I'(\boldsymbol{c})| &= \left| \int_{|t| \geqslant \frac{|\boldsymbol{w}|}{3}} p(t) \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \psi(\boldsymbol{u}) e(\phi(\boldsymbol{u}, t)) d\boldsymbol{u} dt \right| \\ &\ll \int_{|t| \geqslant \frac{|\boldsymbol{w}|}{3}} |p(t)| \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \left| \int_{\mathbf{R}^{n+1}} w_\delta(ß, \boldsymbol{v}) e(\phi(\boldsymbol{v} + \delta ß, t)) dß \right| d\boldsymbol{v} dt. \end{aligned}$$

On fixe dans un premier temps les variables $\boldsymbol{v}$ et t. Nous allons démontrer que pour la plupart des valeurs de $\boldsymbol{y} \in \mathbf{Z}^{n+1}$, l'intégrale
$$\int_{\mathbf{R}^{n+1}} w_\delta(ß, \boldsymbol{v}) e(\phi(\boldsymbol{v} + \delta ß, t)) dß$$

est négligeable. On pose

$$f(ß) = \phi(\boldsymbol{v} + \delta ß, t) = t\frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.(\boldsymbol{v} + \delta ß)}{x_{i_0}y_{j_0}} - \boldsymbol{w}.(\boldsymbol{v} + \delta ß).$$

Les dérivées partielles secondes de f sont nulles et on a par ailleurs

$$|\nabla f(ß)| = |\nabla f(\mathbf{0})| = \delta \max_{0\leqslant k\leqslant n}\left|t\frac{x_k y_k}{x_{i_0}y_{j_0}} - \frac{Pc_k}{q}\right| \tag{47}$$

(la notation $\ll |.| \gg$ désignant ici le max des coordonnées). D'après le lemme 3.2, on a alors

$$\left|\int_{\mathbf{R}^{n+1}} w_\delta(ß, \boldsymbol{v})e(\phi(\boldsymbol{v} + \delta ß, t))dß\right| \ll R^{-N}$$

lorsque $|\nabla f(\mathbf{0})| \geqslant R$, pour tout entier $N \geqslant 0$. A partir d'ici on fixe $\delta = |\boldsymbol{w}|^{-\frac{1}{2}}$. Pour un $\boldsymbol{x} \in \mathbf{Z}^{n+1}$ fixé, on dit que $\boldsymbol{y} \in \mathbf{Z}^{n+1}$ est un « bon point » lorsque $|\nabla f(\mathbf{0})| \geqslant R$, c'est-à-dire, d'après (47), lorsque :

$$\left|t\frac{x_k y_k}{x_{i_0}y_{j_0}} - \frac{Pc_k}{q}\right| \geqslant R|\boldsymbol{w}|^{\frac{1}{2}}$$

pour un certain $k \in \{0, 1, ..., n\}$ et pour tout $|t| \geqslant \frac{|\boldsymbol{w}|}{3}$. Pour ces points en considérant $|p(t)| \ll \left(\frac{q}{Q}|t|\right)^{-2}$ (cf. (28)) et en rappelant que le support de $w_\delta(ß, \boldsymbol{v})$ en $\boldsymbol{v}$ est de taille $O(1)$ on a

$$I'(\boldsymbol{c}) \ll \left(\frac{Q}{q}\right)^2 |\boldsymbol{w}|^{-1}R^{-N} = \frac{x_{i_0}y_{j_0}}{q|\boldsymbol{c}|}R^{-N}.$$

Les « mauvais points » sont les $\boldsymbol{y}$ tels qu'il existe t tel que $|t| \geqslant \frac{|\boldsymbol{w}|}{3}$ et tel que

$$\left|t\frac{x_k y_k}{x_{i_0}y_{j_0}} - \frac{Pc_k}{q}\right| \leqslant R|\boldsymbol{w}|^{\frac{1}{2}}$$

pour tout k. Pour ces points on majore $I'(\boldsymbol{c})$ par $\frac{Q}{q}\left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}|\boldsymbol{c}|}\right)^M$ (à l'aide du lemme 3.3 avec un entier $M \geqslant 0$ que nous préciserons). On a alors :

(48)

$$(46) \ll \underbrace{B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^n} \sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq\mathbf{0}\\ |\boldsymbol{c}|\ll B^{\frac{1}{6}+\delta}}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|} \sum_{(x_i)_{i\neq i_0}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}) \sum_{\substack{(y_j)_{j\neq j_0}\\ \boldsymbol{y} \text{ bon}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}) \sum_{q\ll Q} q^{-n-2}|S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})|R^{-N}}_{(\alpha)}$$

$$+ \underbrace{B^{n+\frac{1}{2}} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1} y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq\mathbf{0}\\ |\boldsymbol{c}|\ll B^{\frac{1}{6}+\delta}}} \sum_{(x_i)_{i\neq i_0}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}) \sum_{\substack{(y_j)_{j\neq j_0}\\ \boldsymbol{y} \text{ mauvais}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}) \sum_{q\ll Q} q^{-n-2}|S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})(\boldsymbol{c})| \left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}|\boldsymbol{c}|}\right)^M}_{(\beta)}.$$

Si l'on choisit $R = B^\lambda$ (avec λ que nous fixerons ultérieurement), on remarque qu'en prenant N assez grand, la partie (α) de la somme est négligeable (rappelons que nous effectuons la somme sur les $x_i \ll x_{i_0}$, $y_j \ll y_{j_0}$ pour tous i, j, avec $x_{i_0} y_{j_0} \leqslant B^{\frac{2}{3}}$). On s'intéressera donc exclusivement à la somme (β) dans ce qui va suivre. On peut réécrire cette somme sous la forme :

(49)
$$B^{n+\frac{1}{2}} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1} y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{\boldsymbol{c} \neq \boldsymbol{0} \\ |\boldsymbol{c}| \ll B^{\frac{1}{6}+\delta}}} \sum_{q \ll Q} q^{-n-2} \sum_{\substack{(x_i)_{i \neq i_0}, i \neq i_0 \\ (a'_j)_{j \neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}) |S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})| \sum_{\substack{y_j \equiv a'_j(q), j \neq j_0 \\ \boldsymbol{y} \text{ mauvais}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}) \left(\frac{x_{i_0} y_{j_0}}{\sqrt{B}|\boldsymbol{c}|} \right)^M .$$

Nous allons à présent estimer, pour $\boldsymbol{x}$ et q fixés, la somme

$$\sum_{\substack{y_j \equiv a'_j(q), j \neq j_0 \\ \boldsymbol{y} \text{ mauvais}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}) \ll \operatorname{card} \left\{ (y_j)_{j \neq j_0} \mid \boldsymbol{y} \text{ mauvais}, \ y_j \equiv a'_j(q) \ \forall\, j \neq j_0 \right\}.$$

Rappelons que $\boldsymbol{y}$ est un mauvais point lorsque

$$\left| t \frac{x_k y_k}{x_{i_0} y_{j_0}} - w_k \right| \leqslant R |\boldsymbol{w}|^{\frac{1}{2}}$$

pour tout k et pour un certain t tel que $|t| \geqslant \frac{|\boldsymbol{w}|}{3}$, c'est-à-dire

$$\left| y_k - \frac{x_{i_0} y_{j_0}}{t} \frac{w_k}{x_k} \right| \leqslant R \frac{x_{i_0} y_{j_0}}{|t||x_k|} |\boldsymbol{w}|^{\frac{1}{2}}$$

(rappelons que $|x_k| \neq 0$ pour tout k sur $\operatorname{supp} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})$).

Lorsque $\boldsymbol{y}$ vérifie en plus que $y_k \equiv a'_k(q)$ pour tout $k \neq j_0$, On peut écrire $y_k = q m_k + a'_k$, avec $m_k \in \mathbf{Z}$, et la condition pour que $\boldsymbol{y}$ soit un mauvais point s'écrit alors

$$\left| m_k + \frac{a'_k}{q} - \frac{x_{i_0} y_{j_0}}{t} \frac{w_k}{q x_k} \right| \leqslant R \frac{x_{i_0} y_{j_0}}{|t| q |x_k|} |\boldsymbol{w}|^{\frac{1}{2}}.$$

On a donc

$$\begin{aligned} \operatorname{card} \left\{ (y_k)_{k \neq j_0} \mid \boldsymbol{y} \text{ mauvais}, \ y_k \equiv a'_k(q), \ \forall\, k \neq j_0 \right\} \\ \leqslant \operatorname{card} \{ (m_k)_{k \neq j_0} \in \mathbf{Z}^n \mid \exists\, |t| \geqslant \frac{|\boldsymbol{w}|}{3}, \\ \forall k \neq j_0 \ \left| m_k - (M_k + \frac{1}{t} N_k(\boldsymbol{x})) \right| \leqslant \frac{R_k(\boldsymbol{x})}{|t|} \} \end{aligned}$$

où l'on a posé

$$M_k = -\frac{a'_k}{q}, \tag{50}$$

$$N_k(\boldsymbol{x}) = \frac{x_{i_0} y_{j_0} w_k}{q x_k}, \tag{51}$$

$$R_k(\boldsymbol{x}) = R\frac{x_{i_0} y_{j_0}}{q|x_k|}|\boldsymbol{w}|^{\frac{1}{2}} \tag{52}$$

On a par ailleurs que l'ensemble

$$E = \{(m_k)_{k\neq j_0} \in \mathbf{Z}^n \mid \exists\, |t| \geqslant \frac{|\boldsymbol{w}|}{3},\ \left| m_k - (M_k + \frac{1}{t}N_k(\boldsymbol{x}))\right| \leqslant \frac{R_k(\boldsymbol{x})}{|t|},\ \forall k \neq j_0\}$$

est inclus dans

$$\left\{(M_k)_{k\neq j_0} + \frac{1}{t}(N_k(\boldsymbol{x}) + [-R_k(\boldsymbol{x}), R_k(\boldsymbol{x})])_{k\neq j_0},\ |t| \geqslant \frac{|\boldsymbol{w}|}{3}\right\} \subset \mathbf{R}^n.$$

Remarquons que pour tout $|t| \geqslant \frac{|\boldsymbol{w}|}{3}$,

$$\begin{aligned}(M_k)_{k\neq j_0} + \frac{1}{t}\left(N_k(\boldsymbol{x}) + [-R_k(\boldsymbol{x}), R_k(\boldsymbol{x})]\right)_{k\neq j_0} \\ \subset \left(M_k + \frac{1}{t}N_k(\boldsymbol{x})\right)_{k\neq j_0} + \left(\frac{3}{|\boldsymbol{w}|}[-R_k(\boldsymbol{x}), R_k(\boldsymbol{x})]\right)_{k\neq j_0} \\ \subset \left(M_k + \frac{1}{t}N_k(\boldsymbol{x})\right)_{k\neq j_0} + \left(\left[-\max\left(\frac{3R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|}, 1\right), \max\left(\frac{3R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|}, 1\right)\right]\right)_{k\neq j_0} = E(t).\end{aligned}$$

On a alors que

$$E \subset \bigcup_{|t|\geqslant\frac{|\boldsymbol{w}|}{3}} E(t).$$

Plus précisément, $\mathrm{card}(E)$ peut être majoré par le nombre de points entiers contenus dans le domaine $\bigcup_{|t|\geqslant\frac{|\boldsymbol{w}|}{3}} E(t)$. Or, puisque $\max\left(\frac{3R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|}, 1\right) \geqslant 1$, ce nombre de points entiers peut être majoré par $\mathrm{Vol}\left(\bigcup_{|t|\geqslant\frac{|\boldsymbol{w}|}{3}} E(t)\right)$. On a d'une part que la longueur du segment

$$\bigcup_{|t|\geqslant\frac{|\boldsymbol{w}|}{3}} \left(M_k + \frac{1}{t}N_k(\boldsymbol{x})\right)_{k\neq j_0}$$

est du type

$$O\left(\frac{\max_{k\neq j_0}|N_k(\boldsymbol{x})|}{|\boldsymbol{w}|}\right) = O\left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{q}\right)$$

d'après la définition de $N_k(\boldsymbol{x})$, et d'autre part pour tout t :

$$\begin{aligned}\mathrm{Vol}\left(E(t)\right) &= \mathrm{Vol}\left(\left(M_k+\frac{1}{t}N_k(\boldsymbol{x})\right)_{k\neq j_0}+\left(\left[-\max\left(\frac{3R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|},1\right),\max\left(\frac{3R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|},1\right)\right]\right)_{k\neq j_0}\right)\\ &= \mathrm{Vol}\left(\left(\left[-\max\left(\frac{3R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|},1\right),\max\left(\frac{3R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|},1\right)\right]\right)_{k\neq j_0}\right)\\ &\ll \prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin\mathcal{I}(\boldsymbol{x})}}\frac{R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|},\end{aligned}$$

avec

$$\mathcal{I}(\boldsymbol{x})=\left\{k\neq j_0\;\middle|\;\frac{3R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|}<1\right\}. \tag{53}$$

Par conséquent, on peut majorer le volume de $\bigcup_{|t|\geqslant\frac{|\boldsymbol{w}|}{3}}E(t)$ et donc le cardinal de E par (rappelons que l'on a supposé $q\leqslant x_{i_0}y_{j_0}$) :

$$\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{q}\prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin\mathcal{I}(\boldsymbol{x})}}\frac{R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|}$$

Quitte à permuter les variables, on se ramène au cas où

$$\mathcal{I}(\boldsymbol{x})=\{0,1,...,r-1\}=I,$$

avec $r<j_0\leqslant n$. On cherche donc à présent à évaluer (cf. (48) avec $M=r$), pour tout r :

$$\begin{aligned}&B^{n+\frac{1}{2}}\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}}\sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}\\ |\boldsymbol{c}|\ll B^{\frac{1}{6}+\delta}}}\sum_{q=1}^{\infty}q^{-n-2}\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\ I(\boldsymbol{x})=I}}\\ &\qquad\sum_{(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})|\,\mathrm{card}(E)\left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}|\boldsymbol{c}|}\right)^r\\ &\qquad\ll B^{n+\frac{1}{2}}\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}}\sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}\\ |\boldsymbol{c}|\ll B^{\frac{1}{6}+\delta}}}\sum_{q=1}^{\infty}q^{-n-2}\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\ I(\boldsymbol{x})=I}}\\ &\qquad\sum_{(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})|\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{q}\prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin\mathcal{I}(\boldsymbol{x})}}\frac{R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|}\left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B}|\boldsymbol{c}|}\right)^r.\end{aligned} \tag{54}$$

Par le calcul, en rappelant l'expression de $R_k(\boldsymbol{x})$, (52) et celle de $|\boldsymbol{w}|$, (35) :

$$(55)\quad \frac{x_{i_0}y_{j_0}}{q}\prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin I}}\frac{R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|}=\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{q}\prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin I}}R\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{q|x_k|}|\boldsymbol{w}|^{-\frac{1}{2}}$$
$$=\frac{R^{n-r}x_{i_0}^{\frac{3(n-r)}{2}+1}y_{j_0}^{\frac{3(n-r)}{2}+1}}{q^{\frac{n-r}{2}+1}|\boldsymbol{c}|^{\frac{n-r}{2}}B^{\frac{n-r}{2}}\prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin I}}|x_k|}.$$

Remarquons à présent que dans le cas où I n'est pas vide (i.e. $r>0$), alors, par définition de $\mathcal{I}(\boldsymbol{x})$ (cf. (53)), pour tout $\boldsymbol{x}$ tel que $\mathcal{I}(\boldsymbol{x})=I$, il existe un certain k tel que $\frac{3R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|}\leqslant 1$, et on a donc dans ce cas, en rappelant que $\boldsymbol{w}=\frac{P|\boldsymbol{c}|}{q}=\frac{B|\boldsymbol{c}|}{qx_{i_0}y_{j_0}}$) :

$$\frac{3R_k(\boldsymbol{x})}{|\boldsymbol{w}|}\leqslant\frac{3Rx_{i_0}^{\frac{3}{2}}y_{j_0}^{\frac{3}{2}}}{B^{\frac{1}{2}}q^{\frac{1}{2}}|x_k||\boldsymbol{c}|^{\frac{1}{2}}}\leqslant 1,$$

et donc en utilisant la majoration triviale $x_k\ll x_{i_0}$:

$$y_{j_0}\ll\frac{q^{\frac{1}{3}}|\boldsymbol{c}|^{\frac{1}{3}}B^{\frac{1}{3}}}{R^{\frac{2}{3}}x_{i_0}^{\frac{1}{3}}},$$

ce qui va nous permettre de majorer le facteur $\left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B|\boldsymbol{c}|}}\right)^r$ de la somme (54) par

$$(56)\qquad\frac{x_{i_0}^{\frac{2r}{3}}q^{\frac{r}{3}}}{R^{\frac{2r}{3}}B^{\frac{r}{6}}|\boldsymbol{c}|^{\frac{2r}{3}}}.$$

On obtient alors, avec (56) et (55) la majoration suivante de (54), (qui sera vraie même pour I vide, étant donné que ce cas correspond à $r=0$, et donc (56) $=\left(\frac{x_{i_0}y_{j_0}}{\sqrt{B|\boldsymbol{c}|}}\right)^r=1$) :

(57)
$$(54)\ll B^{n+\frac{1}{2}}\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}}\sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}\\ |\boldsymbol{c}|\ll B^{\frac{1}{6}+\delta}}}\sum_{q\ll Q}q^{-n-2}\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\ \mathcal{I}(\boldsymbol{x})=I}}\sum_{(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}$$
$$\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})|\left(\frac{R^{n-r}x_{i_0}^{\frac{3(n-r)}{2}+1}y_{j_0}^{\frac{3(n-r)}{2}+1}}{q^{\frac{n-r}{2}+1}|\boldsymbol{c}|^{\frac{n-r}{2}}B^{\frac{n-r}{2}}\prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin I}}|x_k|}\right)\left(\frac{x_{i_0}^{\frac{2r}{3}}q^{\frac{r}{3}}}{R^{\frac{2r}{3}}B^{\frac{r}{6}}|\boldsymbol{c}|^{\frac{2r}{3}}}\right)$$

$$= B^{n+\frac{1}{2}} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1} y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0} \\ |\boldsymbol{c}|\ll B^{\frac{1}{6}+\delta}}} \sum_{q=1}^{\infty} q^{-n-2} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ \mathcal{I}(\boldsymbol{x})=I}} \sum_{(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}$$

$$\frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})}{\prod_{\substack{k\neq j_0 \\ k\notin I}} |x_k|} |S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})| \left(\frac{R^{n-r} x_{i_0}^{\frac{3(n-r)}{2}+1} y_{j_0}^{\frac{3(n-r)}{2}+1}}{q^{\frac{n-r}{2}+1} |\boldsymbol{c}|^{\frac{n-r}{2}} B^{\frac{n-r}{2}}} \right) \left(\frac{x_{i_0}^{\frac{2r}{3}} q^{\frac{r}{3}}}{R^{\frac{2r}{3}} B^{\frac{r}{6}} |\boldsymbol{c}|^{\frac{2r}{3}}} \right).$$

Nous allons à présent majorer la somme

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ \mathcal{I}(\boldsymbol{x})=I}} \sum_{(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})}{\prod_{\substack{k\neq j_0 \\ k\notin I}} |x_k|} |S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})|,$$

(pour $i_0 \neq j_0$ dans un premier temps) par des méthodes analogues à celles que nous avons utilisées pour établir les majorations des lemmes 3.4 et 3.7. Supposons dans un premier temps que l'entier i_0 n'appartient pas à I. On peut alors majorer la somme ci-dessus par

$$\frac{1}{x_{i_0}} \sum_{(x_i)_{i\neq i_0}} \sum_{(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})}{\prod_{\substack{k\neq i_0, j_0 \\ k\notin I}} |x_k|} |S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})|,$$

(on ne tient plus compte de la condition $\mathcal{I}(\boldsymbol{x}) = I$ sur les $\boldsymbol{x}$). En remarquant que cette somme est majorée par

$$\begin{aligned} (58) \quad & \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} \left(\prod_{\substack{k\neq i_0, j_0 \\ k\notin I}} \sum_{x_k} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_k)}{|x_k|} \sum_{a'_k\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} \left| \sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q((dx_k a'_k + c_k)b) \right| \right) \\ & \times \left(\prod_{k\in I} \sum_{x_k} \underline{w}_\varepsilon(x_k) \sum_{a'_k\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} \left| \sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q((dx_k a'_k + c_k)b) \right| \right) \\ & \times \left(\frac{1}{x_{i_0}} \sum_{a'_{i_0}\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} \left| \sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q((dx_{i_0} a'_{i_0} + c_{i_0})b) \right| \right) \\ & \times \left(\sum_{x_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{j_0}) \left| \sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}} e_q((dx_{j_0} y_{j_0} + c_{j_0})b) \right| \right), \end{aligned}$$

puis, en majorant trivialement le troisième facteur par $\frac{1}{x_{i_0}} q^2$, le quatrième par $x_{i_0} q$ et en remarquant que les sommes sur b valent q lorsque $x_k a'_k \equiv -d^{-1} c_k(q)$ et 0 sinon, on obtient une majoration

(59)

$$(58) \ll q^{n+2} \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*} \left(\prod_{\substack{k\neq i_0,j_0\\ k\notin I}} \sum_{x_k} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_k)}{|x_k|} \operatorname{card}\{a'_k \in \mathbf{Z}/q\mathbf{Z} \mid x_k a'_k \equiv -d^{-1}c_k(q)\} \right)$$
$$\times \left(\prod_{k\in I} \sum_{x_k} \underline{w}_\varepsilon(x_k) \operatorname{card}\{a'_k \in \mathbf{Z}/q\mathbf{Z} \mid x_k a'_k \equiv -d^{-1}c_k(q)\} \right)$$

Par les mêmes calculs que pour le lemme 3.7, on trouve que le deuxième facteur est majoré par $x_{i_0}^r q^{r\epsilon_1}$, avec un $\epsilon_1 > 0$ arbitrairement petit. Pour le premier facteur on pose $q = p_1^{e_1}...p_s^{e_s}$, et on écrit :

$$\sum_{x_k} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_k)}{|x_k|} \operatorname{card}\{a'_k \in \mathbf{Z}/q\mathbf{Z} \mid x_k a'_k \equiv -d^{-1}c_k(q)\}$$
$$\ll \sum_{\substack{f_l\leqslant e_l\\ l\in\{1,...,s\}}} \sum_{p_1^{f_1}...p_s^{f_s}|x_k} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_k)}{|x_k|} p_1^{f_1}...p_s^{f_s}$$
$$\ll \sum_{\substack{f_l\leqslant e_l\\ l\in\{1,...,s\}}} \sum_{h\leqslant \frac{x_{i_0}}{p_1^{f_1}...p_s^{f_s}}} \frac{1}{hp_1^{f_1}...p_s^{f_s}} p_1^{f_1}...p_s^{f_s}$$
$$\ll \sum_{\substack{f_l\leqslant e_l\\ l\in\{1,...,s\}}} \sum_{h\leqslant x_{i_0}} \frac{1}{h} \ll q^{\epsilon_2}\log(x_{i_0})$$

pout $\epsilon_2 > 0$ arbitrairement petit. On a ainsi que le premier facteur de (59) est majoré par $q^{(n-1-r)\epsilon_2}\log(x_{i_0})^{n-1-r}$. Par conséquent, on obtient la majoration suivante à partir de (59) :

$$\sum_{\substack{(x_i)_{\neq i_0}\\ \mathcal{I}(\boldsymbol{x})=I}} \sum_{(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})}{\prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin I}}|x_k|} |S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})| \ll q^{n+3+\epsilon} x_{i_0}^r \log(x_{i_0})^{n-1-r},$$

avec $\epsilon = r\epsilon_1 + (n-1-r)\epsilon_2$ arbitrairement petit.

Si l'on suppose que $i_0 \in I$, on obtient plus ou moins la même formule

que pour (58) :

$$(60)\quad \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*}\left(\prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin I}}\sum_{x_k}\frac{\underline{w}_\varepsilon(x_k)}{|x_k|}\sum_{a'_k\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}}\left|\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}}e_q((dx_ka'_k+c_k)b)\right|\right)$$
$$\times\left(\prod_{\substack{k\in I\\ k\neq i_0}}\sum_{x_k}\underline{w}_\varepsilon(x_k)\sum_{a'_k\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}}\left|\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}}e_q((dx_ka'_k+c_k)b)\right|\right)$$
$$\times\left(\sum_{a'_{i_0}\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}}\left|\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}}e_q((dx_{i_0}a'_{i_0}+c_{i_0})b)\right|\right)$$
$$\times\left(\sum_{x_{j_0}}\underline{w}_\varepsilon(x_{j_0})\left|\sum_{b\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}}e_q((dx_{j_0}y_{j_0}+c_{j_0})b)\right|\right).$$

Par les mêmes estimations que précédement, on voit que l'on peut majorer le premier facteur par $q^{n-r+(n-r)\epsilon_2}\log(x_{i_0})^{n-r}$, le deuxième par $q^{r-1+(r-1)\epsilon_1}x_{i_0}^{r-1}$, le troisième par q^2 et le quatrième par qx_{i_0}, ce qui nous donne donc la même majoration que dans le cas $i_0\notin I$, à un facteur $\log(x_{i_0})$ supplémentaire près :

(61)
$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\ \mathcal{I}(\boldsymbol{x})=I}}\sum_{(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}\frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})}{\prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin I}}|x_k|}|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})|\ll q^{n+3+\epsilon}x_{i_0}^r\log(x_{i_0})^{n-r}.$$

Remarque 3.12. *Lorsque l'on est dans le cas $i_0=j_0$, on peut voir par le même type de calculs que l'on trouve l'estimation suivante :*

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\ \mathcal{I}(\boldsymbol{x})=I}}\sum_{(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}\frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})}{\prod_{\substack{k\neq j_0\\ k\notin I}}|x_k|}|S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\boldsymbol{c})|\ll q^{n+2+\epsilon}x_{i_0}^r\log(x_{i_0})^{n-r}.$$

La majoration (61) *reste donc valable dans le cas $i_0=j_0$.*

En utilisant cette dernière majoration (61) dans la formule (57) on obtient un terme d'erreur :

$$(57)\ll B^{n+\frac12}\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}}\sum_{\substack{\boldsymbol{c}\neq\boldsymbol{0}\\ |\boldsymbol{c}|\ll B^{\frac16+\delta}}}\sum_{q\ll Q}q^{1+\epsilon}x_{i_0}^r\log(x_{i_0})^{n-r}$$
$$\left(\frac{R^{n-r}x_{i_0}^{\frac{3(n-r)}{2}+1}y_{j_0}^{\frac{3(n-r)}{2}+1}}{q^{\frac{n-r}{2}+1}|\boldsymbol{c}|^{\frac{n-r}{2}}B^{\frac{n-r}{2}}}\right)\left(\frac{x_{i_0}^{\frac{2r}{3}}q^{\frac{r}{3}}}{R^{\frac{2r}{3}}B^{\frac{r}{6}}|\boldsymbol{c}|^{\frac{2r}{3}}}\right)$$

que l'on réécrit, en rappelant que, d'après la remarque 3.10, on ne considère que les x_{i_0}, y_{j_0} tels que $x_{i_0} \leqslant y_{j_0}$ et $y_{j_0} \geqslant \sqrt{q}$:

$$B^{\frac{n}{2}+\frac{r}{3}+\frac{1}{2}} R^{n-\frac{5r}{3}} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0}) \frac{x_{i_0}^r}{x_{i_0}^r} \underbrace{\frac{x_{i_0}^{\frac{2r}{3}}}{y_{j_0}^{\frac{2r}{3}}}}_{\leqslant 1} \frac{x_{i_0}^{\frac{3(n-r)}{2}+1}}{x_{i_0}^{n-r+1}} \frac{y_{j_0}^{\frac{3(n-r)}{2}+1}}{y_{j_0}^{n-r+1}} \log(x_{i_0})^{n-r}$$

$$\sum_{q \ll Q} \underbrace{\frac{q^{\epsilon-\frac{n}{2}+\frac{5r}{6}}}{y_{j_0}^{\frac{r}{3}}}}_{\ll q^{\epsilon-\frac{n}{2}+\frac{2r}{3}}} \underbrace{\sum_{\boldsymbol{c} \neq \mathbf{0}} \frac{1}{|\boldsymbol{c}|^{\frac{n}{2}+\frac{r}{6}}}}_{\substack{|\boldsymbol{c}| \ll B^{\frac{1}{6}+\delta} \\ \ll (B^{\frac{1}{6}+\delta})^{\frac{n}{2}-\frac{r}{6}+1} \\ = B^{\frac{n}{12}-\frac{r}{36}+\frac{1}{6}+\delta'}}}$$

(avec $\delta' = \delta(\frac{n}{2} - \frac{r}{6} + 1)$ arbitrairement petit), et on obtient ainsi une majoration finale (en rappelant que $R = B^\lambda$, avec $\lambda > 0$ qui sera fixé ultérieurement, et $x_{i_0} y_{j_0} \leqslant B^{\frac{2}{3}}$) :

(62)
$$B^{\frac{7n}{12}+\frac{11r}{36}+\frac{1}{2}+\frac{1}{6}+(n-\frac{5r}{3})\lambda+\delta'} \log(B)^{n-r} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0}) x_{i_0}^{\frac{n-r}{2}} y_{j_0}^{\frac{n-r}{2}} \sum_{q \ll Q} q^{\epsilon-\frac{n}{2}+\frac{2r}{3}}$$
$$\ll B^{\frac{11n}{12}-\frac{r}{36}+\frac{4}{3}+(n-\frac{5r}{3})\lambda+\delta''} \sum_{q \ll Q} q^{\epsilon-\frac{n}{2}+\frac{2r}{3}}.$$

(pour un certain $\delta'' > 0$ arbitrairement petit. On note à présent l'exposant λ sous la forme $\lambda = \frac{\beta}{n}$, avec $\beta > 0$. Dans le cas où $\epsilon - \frac{n}{2} + \frac{2r}{3} \leqslant -1$, on peut majorer la somme sur q par $\log(B)$, et on obtient ainsi un terme d'erreur du type

$$B^{\frac{11n}{12}-\frac{r}{36}+\frac{4}{3}+(n-\frac{5r}{3})\lambda+\delta''} \ll B^{\frac{11n}{12}+\frac{4}{3}+n\lambda+\delta''},$$

qui est alors du type $O(B^n)$ pour tout

$$n > 16 + 12n\lambda = 16 + 12\beta, \tag{63}$$

(et pour δ'' et ϵ choisis suffisamment petits). Si l'on a $\epsilon - \frac{n}{2} + \frac{2r}{3} > -1$, alors on a la majoration :

$$\sum_{q \ll Q} q^{\epsilon-\frac{n}{2}+\frac{2r}{3}} \ll Q^{1+\epsilon-\frac{n}{2}+\frac{2r}{3}} = B^{\frac{1}{2}+\frac{r}{3}-\frac{n}{4}+\frac{\epsilon}{2}},$$

et donc, avec (62) on trouve un terme d'erreur du type $O(B^\alpha \log(B))$, avec

$$\begin{aligned}\alpha &= \frac{2n}{3} + \frac{11r}{36} + 2 + \frac{\epsilon}{2} + (n - \frac{5r}{3})\lambda + \delta' \\ &= \frac{2n}{3} + (\frac{11}{36} - \frac{5}{3}\lambda)r + 2 + \frac{\epsilon}{2} + n\lambda + \delta' \\ &\leqslant \frac{2n}{3} + (\frac{11}{36} - \frac{5}{3}\lambda)n + 2 + \frac{\epsilon}{2} + n\lambda + \delta' \\ &= \frac{35n}{36} + 2 + \frac{\epsilon}{2} - \frac{2n}{3}\lambda + \delta'\end{aligned}$$

(en effet, on peut supposer que $\frac{11}{36} - \frac{5}{3}\lambda > 0$, car dans le cas contraire, on a alors $\lambda \geqslant \frac{11}{60}$, ce qui vient contredire l'inégalité (63)). Le terme d'erreur est donc du type $O(B^n)$ pour

$$n > 72 - 24n\lambda = 66 - 24\beta, \tag{64}$$

(et pour δ' et ϵ choisis assez petits). On en déduit, en regroupant les inégalités (63) et (64), que la partie $I'(\boldsymbol{c})$ de l'intégrale $I(\boldsymbol{c})$ fournit un terme d'erreur du type $O(B^n)$ pour tout entier $n > \min\{16 + 12\beta, 72 - 24\beta\}$, et on remarque que cette borne inférieure pour n est minimale pour $\beta = \frac{14}{9}$ et vaut $\frac{104}{3} \in [34, 35]$.

On peut donc finalement conclure que d'après les résultats obtenus dans la section 3.1, ceux de la page 21 et ceux de la page 32 on a la proposition suivante :

Proposition 3.13. *Pour tout $n \geqslant 35$, on a que :*

$$\sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0}) \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ (y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \sum_{\boldsymbol{c}\neq \boldsymbol{0}} \sum_{q \ll Q} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) I_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})(\boldsymbol{c}) = O_\varepsilon(B^n).$$

4 Le terme principal

4.1 Généralités

On suppose désormais que $n \geqslant 37$. Rappelons que l'on cherche à montrer que la somme (25) est du type $C_{i_0,j_0} B^n \log(B)^2$ (où C_{i_0,j_0} est une constante que nous expliciterons) et d'après la proposition 3.13, on constate qu'il nous reste à traiter la partie $\boldsymbol{c} = \boldsymbol{0}$ de cette somme. Nous allons donc chercher à montrer que la somme :

$$B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1} y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ (y_j)_{j\neq j_0},}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \sum_{q \ll Q} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})(\boldsymbol{0}) I(\boldsymbol{0}) \tag{65}$$

avec

$$S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\mathbf{0}) = \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*}\sum_{\boldsymbol{b}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}} e_q(d\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{b}), \tag{66}$$

et (voir (22))

$$I(\mathbf{0}) = \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u}) h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right) d\boldsymbol{u}. \tag{67}$$

fournit un terme principal du type $C_{i_0,j_0}B^n\log(B)^2(1+o_{\epsilon\to 0}(1))$.

Nous allons voir avant tout, par des méthodes analogues à celles qui ont été développées pour le terme d'erreur, que l'on peut restreindre la somme sur q aux entiers $q \leqslant x_{i_0}y_{j_0}$. Remarquons avant tout que la somme

$$S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\mathbf{0}) = \sum_{d\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^*}\sum_{\boldsymbol{b}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}} e_q(d\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{b})$$

vaut $q^{n+1}\varphi(q)$ si $x_ky_k \equiv 0(q)$ pour tout k, et 0 sinon. Par ailleurs, si $q > x_{i_0}y_{j_0}$, $x_ky_k \equiv 0(q)$ équivaut à $x_k = 0$ ou $y_k = 0$. Or, sur $\operatorname{supp}\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})$ on a $x_k \neq 0$ et $y_k \neq 0$ pour tout k. On peut donc exclure le cas où $q > x_{i_0}y_{j_0}$ (en fait, nous verrons ultérieurement que l'on peut se restreindre à la somme sur $q \leqslant \min\{x_{i_0}, y_{j_0}\}$).

On souhaite donc évaluer le terme principal (65). On peut réécrire la formule (65) sous la forme :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}} \sum_{q\ll Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-n-1}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0})I(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}') \tag{68}$$

où l'on a posé

$$I(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}') = \sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u}) h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right) d\boldsymbol{u}, \tag{69}$$

où $\boldsymbol{a}$ (resp. $\boldsymbol{a}'$) désigne le vecteur de $(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}$ dont les coordonnées sont les a_i pour $i \neq i_0$ (resp. a'_j pour $j \neq j_0$) et $x_{i_0} \mod q$ pour $i = i_0$ (resp. $y_{j_0} \mod q$ pour $j = j_0$). Pour traiter ce terme principal, il est nécessaire de traiter séparément le cas $i_0 = j_0$ et le cas $i_0 \neq j_0$.

4.2 Le cas où $i_0 = j_0$

On suppose dans cette partie que $i_0 = j_0$. Commençons par remplacer la variable u_{i_0} par $t = \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{i_0}} = u_{i_0} + \sum_{k\neq i_0} \frac{x_k y_k u_k}{x_{i_0}y_{i_0}}$. On a alors

$$I(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}') = \sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq i_0}} \int_{\mathbf{R}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) J(t) h\left(\frac{q}{Q},t\right) dt$$

avec

$$J(t) = \int_{\mathbf{R}^n} \underline{w}_\varepsilon(\hat{\boldsymbol{u}},t) d\hat{\boldsymbol{u}}$$

($\hat{\boldsymbol{u}}$ désignant $\boldsymbol{u}$ privée de la variable u_{i_0}) où $\underline{w}_\varepsilon(\hat{\boldsymbol{u}},t)$ est la nouvelle fonction poids (cf. (8) pour l'ancienne fonction poids)

$$\underline{w}_\varepsilon(\hat{\boldsymbol{u}},t) = \left(\prod_{k\neq i_0} \underline{\omega}_\varepsilon\left(1-|u_k|\right) \underline{\omega}_\varepsilon\left(|u_k| - \frac{1}{P}\right)\right) \underline{\omega}_\varepsilon\left(1 - \left|t - \sum_{k\neq i_0} \frac{x_k y_k u_k}{x_{i_0}y_{i_0}}\right|\right) \underline{\omega}_\varepsilon\left(\left|t - \sum_{k\neq i_0} \frac{x_k y_k u_k}{x_{i_0}y_{i_0}}\right| - \frac{1}{P}\right).$$

On applique ensuite le lemme suivant (cf. [HB1, Lemme 9])

Lemme 4.1. *On a pour tout entier $N > 0$:*

$$\int_{\mathbf{R}} J(t) h\left(\frac{q}{Q},t\right) dt = J(0) + O\left(\left(\frac{q}{Q}\right)^N\right).$$

Nous allons à présent montrer que l'on peut restreindre la somme sur q aux entiers $q \leqslant \min\{x_{i_0}, y_{j_0}\}$. Rappelons dans un premier temps que l'on a supposé $x_{i_0}y_{j_0} \geqslant q$. Quitte à intervertir x_{i_0} et y_{j_0}, on peut supposer que $x_{i_0} \leqslant y_{j_0}$. On a donc $y_{j_0} \geqslant \sqrt{q}$. Supposons donc que l'on a $x_{i_0} < q$. On remarque que d'après le lemme 4.1, on a que

$$\int_{\mathbf{R}} J(t) h\left(\frac{q}{Q},t\right) dt = O(1),$$

on peut donc donner la majoration suivante du terme principal :

(70)

$$(68) \ll B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{q\leqslant Q\\ x_{i_0}<q}} q^{-n-1} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0}\\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}) S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \sum_{y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}).$$

Par ailleurs, on peut majorer la partie $\sum_{y_j \equiv a'_j(q), j \neq j_0} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y})$ par $\frac{y_{j_0}^n}{q^{\frac{n}{2}}}$, et en utilisant la majoration (43) et la remarque 3.9, on trouve :

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ (a'_j)_{j\neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}) S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \ll q^{n+3+\epsilon} x_{i_0}^n.$$

On obtient donc, en utilisant le fait que $x_{i_0} < q$:

$$\begin{aligned}(71)\quad (68) &\ll B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}} \sum_{\substack{q \leqslant Q \\ x_{i_0} < q}} q^{-\frac{n}{2}+2+\epsilon} \\ &\ll B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}} \sum_{\substack{q \leqslant Q \\ x_{i_0} < q}} q^{-\frac{n}{2}+2+\epsilon} \frac{q}{x_{i_0}} \\ &= B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^2 y_{j_0}} \sum_{\substack{q \leqslant Q \\ x_{i_0} < q}} q^{-\frac{n}{2}+3+\epsilon}.\end{aligned}$$

Or, on a que $\sum_{\substack{q \leqslant Q \\ x_{i_0} < q}} q^{-\frac{n}{2}+3+\epsilon}$ est convergente pour tout $n \geqslant 9$ et $B^n \sum_{x_{i_0} \leqslant y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^2 y_{j_0}} = O(B^n \log(B))$, qui sera donc négligeable par rapport au reste de la somme (68) qui sera du type $O(B^n \log(B)^2)$. On peut donc restreindre la somme aux entiers q tels que $q \leqslant x_{i_0}$ et $q \leqslant y_{j_0}$.

On ne considère dorénavant que des entiers q tels que $q \leqslant x_{i_0}$ et $q \leqslant y_{j_0}$ et nous allons à présent nous intéresser à la partie $O((\frac{q}{Q})^N)$ de la décomposition du lemme 4.1, et montrer que cette partie fournit un terme négligeable : on choisit $N = n/2$, et on obtient alors une contribution :

$$B^{\frac{3n}{4}} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1} y_{j_0}^{n+1}} \sum_{q \leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq i_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-\frac{n}{2}-1} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \sum_{\substack{x_i \equiv a_i(q), i \neq i_0 \\ y_j \equiv a'_j(q), j \neq j_0}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}).$$

En utilisant les majorations

$$\sum_{\substack{x_i \equiv a_i(q), i \neq i_0 \\ y_j \equiv a'_j(q), j \neq j_0}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \ll \frac{x_{i_0}^n y_{j_0}^n}{q^{2n}},$$

(étant donné que l'on a supposé $q \leqslant \min\{x_{i_0} y_{j_0}\}$) et

$$\sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \ll q^{3+2n+\epsilon}$$

(majoration issue du lemme 3.4), on obtient un terme d'erreur :

$$B^{\frac{3n}{4}} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}} \sum_{q \leqslant Q} q^{2-\frac{n}{2}+\epsilon} \ll B^{\frac{3n}{4}} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}}$$
$$\ll B^{\frac{3n}{4}} \log(B)^2$$

qui est du type $O(B^n)$ pour tout $n \geqslant 7$.

On s'intéresse donc à présent au terme principal

$$B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1} y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{q \leqslant Q \\ x_{i_0} < q}} \sum_{\substack{(a_i)_{i \neq i_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j \neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \tag{72}$$
$$\sum_{\substack{x_i \equiv a_i(q), i \neq i_0 \\ y_j \equiv a'_j(q), j \neq j_0}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \int_{\mathbf{R}^n} \underline{w}_\varepsilon(0, \hat{\boldsymbol{u}}) d\hat{\boldsymbol{u}}.$$

On remarque que l'on a :

$$\sum_{\substack{x_i \equiv a_i(q), i \neq i_0 \\ y_j \equiv a'_j(q), j \neq j_0}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = \left(\prod_{i \neq i_0} \sum_{x_i \equiv a_i(q)} \underline{w}_\varepsilon(x_i) \right) \left(\prod_{j \neq j_0} \sum_{y_j \equiv a'_j(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_j) \right)$$
$$= \left(\prod_{i \neq i_0} \sum_{z_i} \underline{w}_\varepsilon(a_i + q z_i) \right) \left(\prod_{j \neq j_0} \sum_{z'_j} \underline{w}_\varepsilon(a'_j + q z_j) \right)$$

On remarque également que, par la formule sommatoire d'Euler, la somme $\sum_{z_i} \underline{w}_\varepsilon(a_i + q z_i)$ vaut :

$$\int_{\mathbf{R}} \underline{w}_\varepsilon(a_i + q z_i) dz_i + \int_{\mathbf{R}} (z_i - \lfloor z_i \rfloor) \frac{\partial}{\partial z_i} (\underline{w}_\varepsilon(a_i + q z_i)) dz_i. \tag{73}$$

Par ailleurs,

$$\frac{\partial}{\partial z_i} (\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, a_i + q z_i)) = \frac{q}{x_{i_0}} \underline{\omega}'_\varepsilon \left(1 - \frac{|a_i + q z_i|}{x_{i_0}} \right) \underline{\omega}_\varepsilon \left(\frac{|a_i + q z_i|}{x_{i_0}} - \frac{1}{x_{i_0}} \right)$$
$$+ \frac{q}{x_{i_0}} \underline{\omega}_\varepsilon \left(1 - \frac{|a_i + q z_i|}{x_{i_0}} \right) \underline{\omega}'_\varepsilon \left(\frac{|a_i + q z_i|}{x_{i_0}} - \frac{1}{x_{i_0}} \right)$$

est non nul et vaut $O(q x_{i_0}^{-1})$ sur un ensemble de mesure $O_\epsilon(x_{i_0} q^{-1})$. Ainsi, on a

$$\sum_{z_i} \underline{w}_\varepsilon(a_i + q z_i) = \underbrace{\frac{1}{q} \int_{\mathbf{R}} \underline{w}_\varepsilon(x_i) dx_i}_{= O(q^{-1} x_{i_0})} + O(1),$$

pour tout $i \neq i_0$. On a de même avec les y_j :

$$\sum_{z'_j} \underline{w}_\varepsilon(a'_j + qz'_j) = \underbrace{\frac{1}{q}\int_{\mathbf{R}} \underline{w}_\varepsilon(y_j)dy_j}_{=O(q^{-1}y_{j_0})} + O(1),$$

pour tout $j \neq j_0$. Par conséquent, on trouve

$$\sum_{\substack{x_i \equiv a_i(q), i\neq i_0 \\ y_j \equiv a'_j(q), j\neq j_0}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) = \frac{1}{q^{2n}}\int_{\mathbf{R}^{2n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})d\boldsymbol{x}'d\boldsymbol{y}' + O(q^{-2n+1}x_{i_0}^{n-1}y_{j_0}^{n-1}\max\{x_{i_0},y_{j_0}\}).$$

On remarque alors que le terme d'erreur issu de cette égalité est (en utilisant le lemme 3.4) :

$$\begin{aligned} B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})\max\{x_{i_0},y_{j_0}\}}{x_{i_0}^2y_{j_0}^2} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}}} q^{-3n}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \\ \ll B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^2y_{j_0}^2}\max\{x_{i_0},y_{j_0}\}\sum_{q\leqslant Q} q^{3-n+\varepsilon} \\ \ll B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^2y_{j_0}^2}\max\{x_{i_0},y_{j_0}\} \ll B^n\log(B). \end{aligned}$$

Le terme principal est alors :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{n+1}y_{j_0}^{n+1}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n-1}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \int_{\mathbf{R}^{3n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})\underline{w}_\varepsilon(0,\hat{\boldsymbol{u}})d\boldsymbol{x}'d\boldsymbol{y}'d\hat{\boldsymbol{u}}.$$

Que l'on réécrit, après changement de variables $\boldsymbol{x} = x_{i_0}ß$ et $\boldsymbol{y} = y_{j_0}\boldsymbol{t}$:

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n,}} q^{-3n-1}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \int_{\mathbf{R}^{3n}} \underline{w}_\varepsilon(ß,\boldsymbol{t})\underline{w}_\varepsilon(0,\hat{\boldsymbol{u}})dß'd\boldsymbol{t}'d\hat{\boldsymbol{u}}.$$

Puis, en notant

$$\tilde{\chi}_{i_0,i_0}(ß', \boldsymbol{t}', \boldsymbol{u}) = \begin{cases} 1 & \text{si} \quad |ß'| \in [\frac{1}{x_{i_0}}, 1], |\boldsymbol{t}'| \in [\frac{1}{y_{i_0}}, 1], |\hat{\boldsymbol{u}}| \in [\frac{1}{P}, 1] \\ & \text{et} \quad \left|\sum_{k \neq i_0} \frac{x_k y_k u_k}{x_{i_0} y_{j_0}}\right| \in [\frac{1}{P}, 1] \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

on remarque que $\underline{w}_\varepsilon(ß, \boldsymbol{t})\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u}) \to \tilde{\chi}_{i_0,i_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{u}})$ lorsque $\varepsilon \to 0$, et qu'ainsi on a

$$\int_{\mathbf{R}^{3n}} \underline{w}_\varepsilon(ß, \boldsymbol{t})\underline{w}_\varepsilon(0, \hat{\boldsymbol{u}}) dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}} = \tilde{\sigma}_{i_0,i_0} + O(\varepsilon)$$

où

$$\tilde{\sigma}_{i_0,i_0} = \int_{\mathbf{R}^{3n}} \tilde{\chi}_{i_0,i_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{u}}) dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}}.$$

Nous voudrions à présent remplacer $\tilde{\chi}_{i_0,i_0}$ par χ_{i_0,i_0}, avec :

$$\chi_{i_0,i_0}(ß', \boldsymbol{t}', \boldsymbol{u}) = \begin{cases} 1 & \text{si} \quad |ß'|, |\boldsymbol{t}'|, |\hat{\boldsymbol{u}}| \leqslant 1 \quad \text{et} \quad \left|\sum_{k \neq i_0} s_k t_k u_k\right| \leqslant 1 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Or il est clair que l'on a :

$$(\chi_{i_0,i_0} - \tilde{\chi}_{i_0,i_0})(ß', \boldsymbol{t}', \boldsymbol{u}) = \begin{cases} 1 & \text{si} \quad \min|s_i| < \frac{1}{x_{i_0}} \\ & \text{ou} \quad \min|t_j| < \frac{1}{y_{i_0}} \\ & \text{ou} \quad \min|u_k| < \frac{1}{P} \\ & \text{ou} \quad \left|\sum_{k \neq i_0} s_k t_k u_k\right| < \frac{1}{P} \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Par conséquent, si l'on note

$$\sigma_{i_0,i_0} = \int_{\mathbf{R}^{3n}} \chi_{i_0,i_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{u}}) dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}},$$

on trouve :

$$\sigma_{i_0,i_0} - \tilde{\sigma}_{i_0,i_0} = \int_{\mathbf{R}^{3n}} (\chi_{i_0,i_0} - \tilde{\chi}_{i_0,i_0})(ß', \boldsymbol{t}', \boldsymbol{u}) dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}} \ll \min\{\frac{1}{x_{i_0}}, \frac{1}{y_{i_0}}, \frac{1}{P}\}$$

et on a ainsi que

$$B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}} \sum_{q \leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i \neq i_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j \neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n-1} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0})(\sigma_{i_0,i_0} - \tilde{\sigma}_{i_0,i_0})$$

$$= O(B^n \log(B)).$$

Ainsi, dans le cas où $i_0 = j_0$, le terme principal sera donné par :

$$\sigma_{i_0,i_0} B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}} \sum_{q \leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i \neq i_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j \neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n-1} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}).$$

4.3 Le cas où $i_0 \neq j_0$

Supposons à présent que $i_0 \neq j_0$. Nous allons séparer la formule en deux parties, en distinguant deux cas :

On introduit à cette fin les fonctions poids :

$$\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) = \left(\prod_{k\neq i_0,j_0} \underline{w}_\varepsilon(x_k)\underline{w}_\varepsilon(y_k)\right) \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0}),$$

où

$$\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0}) = \underline{w}_\varepsilon(x_{j_0})\underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{|x_{j_0}|}{x_{i_0}} - \frac{|y_{i_0}|}{y_{j_0}}\right),$$

(cette fonction poids est la fonction poids traduit la condition supplémentaire $|x_{j_0}y_{j_0}| \geqslant |x_{i_0}y_{i_0}|$) et

$$\underline{w}_{\varepsilon,2}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) = \left(\prod_{k\neq i_0,j_0} \underline{w}_\varepsilon(x_k)\underline{w}_\varepsilon(y_k)\right) \underline{w}_\varepsilon(x_{j_0})\underline{w}_{\varepsilon,2}(x_{j_0},y_{i_0}),$$

où

$$\underline{w}_{\varepsilon,2}(y_{i_0},x_{j_0}) = \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})\left(1-\underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{|y_{i_0}|}{y_{j_0}} - \frac{|x_{j_0}|}{x_{i_0}}\right)\right)$$

(cette fonction permet de prendre en compte la condition supplémentaire $|x_{j_0}y_{j_0}| \leqslant |x_{i_0}y_{i_0}|$). On a alors

$$\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) = \underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) + \underline{w}_{\varepsilon,2}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}),$$

et on peut donc décomposer l'intégrale :

$$I(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}') = I_1(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}') + I_2(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}'),$$

où

$$I_l(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}') = \sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \underline{w}_{\varepsilon,l}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u}) h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}}\right) d\boldsymbol{u}.$$

Nous allons traiter la partie de la somme (68) correspondant à $I_1(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')$ (la partie correspondant à $I_2(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')$ se traitant de manière analogue, par symétrie). On remplace alors la variable u_{j_0} de l'intégrale $I_1(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')$ par $t = \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{x_{i_0}y_{j_0}} = \frac{x_{j_0}}{x_{i_0}}u_{j_0} + \sum_{k\neq j_0}\frac{x_k y_k u_k}{x_{i_0}y_{j_0}}$. On obtient alors :

$$I_1(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}') = x_{i_0} \sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \int_{\mathbf{R}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{|x_{j_0}|} J(t) h\left(\frac{q}{Q},t\right) dt$$

avec

$$J(t) = \int_{\mathbf{R}^n} \underline{w}_\varepsilon(\hat{\boldsymbol{u}}, t) d\hat{\boldsymbol{u}}$$

($\hat{\boldsymbol{u}}$ désignant $\boldsymbol{u}$ privée de la variable u_{j_0}) où $\underline{w}_\varepsilon(\hat{\boldsymbol{u}}, t)$ est la nouvelle fonction poids

$$\underline{w}_\varepsilon(\hat{\boldsymbol{u}}, t) = \left(\prod_{k \neq j_0} \underline{\omega}_\varepsilon \left(1 - |u_k|\right) \underline{\omega}_\varepsilon \left(|u_k| - \frac{1}{P} \right) \right)$$
$$\underline{\omega}_\varepsilon \left(1 - \frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|} \left| t - \sum_{k \neq j_0} \frac{x_k y_k u_k}{x_{i_0} y_{j_0}} \right| \right) \underline{\omega}_\varepsilon \left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|} \left| t - \sum_{k \neq j_0} \frac{x_k y_k u_k}{x_{i_0} y_{j_0}} \right| - \frac{1}{P} \right).$$

Nous allons tout d'abord remarquer que l'intégrale

$$\int_{\mathbf{R}} J(t) h\left(\frac{q}{Q}, t\right) dt$$

est du type $O(1)$. En effet, on remarque que $|J(t)| \ll 1$ et a un support de type $O(1)$, on en déduit que

$$\int_{\mathbf{R}} J(t) h\left(\frac{q}{Q}, t\right) dt \ll \int_{|t| \ll 1} \left| h\left(\frac{q}{Q}, t\right) \right| dt.$$

On a par ailleurs pour tout $|t| \geqslant \frac{q}{Q}$, d'après [HB1, Lemme 5] :

$$h\left(\frac{q}{Q}, t\right) \ll \left(\frac{q}{Q}\right)^{-1} \left(\left(\frac{q}{Q}\right)^2 \left(1 + \frac{1}{|t|^2}\right) \right)$$

et on en déduit que

$$\int_{\frac{q}{Q} \leqslant |t| \ll 1} \left| h\left(\frac{q}{Q}, t\right) \right| dt \ll 1.$$

Par ailleurs, si $|t| \leqslant \frac{q}{Q}$, on majore trivialement $h\left(\frac{q}{Q}, t\right)$ par $\frac{Q}{q}$ (toujours à l'aide de [HB1, Lemme 5]), et on a alors

$$\int_{|t| \leqslant \frac{q}{Q}} \left| h\left(\frac{q}{Q}, t\right) \right| dt \ll \frac{Q}{q} \int_{|t| \leqslant \frac{q}{Q}} dt \ll 1.$$

On a donc bien établit que

$$\int_{\mathbf{R}} J(t) h\left(\frac{q}{Q}, t\right) dt \ll 1. \tag{74}$$

Ceci va nous permettre entre autres de montrer que l'on peut restreindre la somme sur q aux entiers $q \leqslant \min\{x_{i_0}, y_{j_0}\}$. On suppose dans un premier

temps que $q > \min\{x_{i_0}, y_{j_0}\}$, et puisque l'on a supposé que $x_{i_0} y_{j_0} \geqslant q$, on a que $x_{i_0} < q,\ y_{j_0} \geqslant \sqrt{q}$ (cas (1)) ou $y_{j_0} < q,\ x_{i_0} \geqslant \sqrt{q}$ (cas (2)). Considérons d'abord le cas (1) : d'après la majoration (74), on peut majorer le terme principal (68) par :

$$B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{q \leqslant Q \\ x_{i_0} < q}} q^{-n-1} \sum_{\substack{(x_i)_{i \neq i_0} \\ (a'_j)_{j \neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})}{|x_{j_0}|} S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \sum_{y_j \equiv a'_j(q), j \neq j_0} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y})$$

En utilisant le fait que $y_{j_0} \geqslant \sqrt{q}$:

$$\sum_{y_j \equiv a'_j(q), j \neq j_0} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}) \ll \frac{y_{j_0}^n}{q^{\frac{n}{2}}}.$$

En majorant par ailleurs la partie

$$\sum_{\substack{(x_i)_{i \neq i_0} \\ (a'_j)_{j \neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})}{|x_{j_0}|} S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \ll \sum_{\substack{(x_i)_{i \neq i_0} \\ (a'_j)_{j \neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}) S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0})$$

par $x_{i_0}^n q^{3+n+\epsilon}$ à l'aide du lemme 3.7, on obtient finalement un terme d'erreur :

$$B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{y_{j_0}} \sum_{\substack{q \leqslant Q \\ x_{i_0} < q}} q^{2-\frac{n}{2}+\epsilon} \ll B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{y_{j_0}} x_{i_0}^{3-\frac{n}{2}+\epsilon} \ll B^n \log(B),$$

pour tout $n \geqslant 9$. Pour le cas (2) le terme principal devient

$$B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{q \leqslant Q \\ y_{j_0} < q}} q^{-n-1} \sum_{\substack{(y_j)_{j \neq j_0} \\ (a_i)_{i \neq i_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y}) S_q(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \sum_{x_i \equiv a_i(q), i \neq i_0} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x})}{|x_{j_0}|}.$$

Puisque $|x_{i_0} y_{i_0}| \leqslant |x_{j_0} y_{j_0}|$, on a $\frac{1}{|x_{j_0}|} \leqslant \frac{y_{j_0}}{x_{i_0}} \frac{1}{|y_{i_0}|}$ et la formule ci-dessus peut

donc être majorée par :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{q\leqslant Q\\ y_{j_0}<q}} q^{-n-1} \sum_{\substack{(y_j)_{j\neq j_0}\\ (a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y})}{|y_{i_0}|} S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \sum_{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}).$$

On effectue alors les majorations :

$$\sum_{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x}) \ll \frac{x_{i_0}^n}{q^{\frac{n}{2}}},$$

et (par le lemme 3.7)

$$\sum_{\substack{(y_j)_{j\neq j_0}\\ (a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{y})}{|y_{i_0}|} S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \ll y_{j_0}^n q^{3+n+\epsilon}.$$

On trouve alors comme pour le cas (1) la majoration du terme d'erreur :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}} \sum_{\substack{q\leqslant Q\\ y_{j_0}<q}} q^{2-\frac{n}{2}+\epsilon} \ll B^n \log(B)$$

pour tout $n \geqslant 9$.

Par conséquent la somme sur les entier q tels que $q > \min\{x_{i_0}, y_{j_0}\}$ donne un terme négligeable par rapport à $B^n \log(B)^2$. On ne considérera donc dorénavant que des entiers $q \leqslant \min\{x_{i_0}, y_{j_0}\}$.

Nous allons à présent donner une expression plus précise de l'intégrale $\int_{\mathbf{R}} J(t) h\left(\frac{q}{Q}, t\right) dt$. On commence par remarquer que l'on peut supposer que $\frac{q}{Q} \leqslant \frac{|x_{j_0}|}{x_{i_0}}$. En effet, dans le cas contraire, on remarque que la somme (65) fournit un terme négligeable par rapport à $B^n \log(B)^2$: si l'on restreint la somme (68) aux entiers x_{j_0} tels que $\frac{q}{Q} \geqslant \frac{|x_{j_0}|}{x_{i_0}}$, alors en majorant l'intégrale $\int_{\mathbf{R}} J(t) h\left(\frac{q}{Q}, t\right) dt$ par 1 (cf. (74)) on trouve

$$I(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}') \ll \sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{|x_{j_0}|},$$

et on obtient une partie du terme principal du type :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^{n+1}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0 \\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{|x_{j_0}|}.$$

En supposant que $\frac{|x_{j_0}|}{x_{i_0}} \leqslant \frac{q}{Q}$, (et de même $\frac{|y_{i_0}|}{y_{j_0}} \leqslant \frac{q}{Q}$ puisque $|x_{i_0}y_{i_0}| \leqslant |x_{j_0}y_{j_0}|$) on a donc $|x_{j_0}| \leqslant \frac{q}{Q}x_{i_0}$ (ainsi que $|y_{i_0}| \leqslant \frac{q}{Q}y_{j_0}$), ce qui nous permet de donner la majoration :

$$\sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0 \\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{|x_{j_0}|} \ll \sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0 \\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \ll \frac{x_{i_0}^{n-1}y_{j_0}^{n-1}}{q^{2n-2}}\frac{q^2}{Q^2}x_{i_0}y_{j_0} = B^{-1}\frac{x_{i_0}^n y_{j_0}^n}{q^{2n-4}},$$

et par le lemme 3.4,

$$\sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \ll q^{3+2n+\epsilon},$$

et on obtient finalement un terme d'erreur :

$$B^{n-1} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{y_{j_0}} \sum_{q\leqslant Q} q^{6-n+\epsilon} \ll B^{n-\frac{1}{3}},$$

(en rappelant que $x_{i_0}y_{j_0} \leqslant B^{\frac{2}{3}}$ sur le support de $\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})$) qui est négligeable par rapport à $B^n\log(B)^2$. On peut donc supposer que l'on a $\frac{q}{Q} \leqslant \frac{x_{j_0}}{x_{i_0}}$.

Nous allons à présent majorer $\int_{\mathbf{R}} J(t)h\left(\frac{q}{Q},t\right)dt$ l'aide du lemme suivant inspiré de [HB1, Lemme 9] :

Lemme 4.2. *On a pour tout entier $M>0$, pour $\frac{q}{Q} < \frac{|x_{j_0}|}{x_{i_0}}$:*

$$\int_{\mathbf{R}} J(t)h\left(\frac{q}{Q},t\right)dt = J(0) + O\left(\left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\frac{q}{Q}\right)^M\right).$$

Démonstration. On pose $X = \left(\frac{q}{Q}\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}}\right)^{\frac{1}{2}}\} \geqslant \frac{q}{Q}$. D'après [HB1, Lemme 5] on a

$$h(\frac{q}{Q},t) \ll \left(\frac{q}{Q}\right)^{N-1} + \left(\frac{q}{Q}\right)^{N-1}\frac{1}{|t|^N} \ll \left(\frac{q}{Q}\right)^{N-1}\frac{1}{|t|^N},$$

pour tout t tel que $\frac{q}{Q} \leqslant |X| < |t| \ll 1$. Etant donné que $|J(t)| \ll 1$ ($\hat{\boldsymbol{u}} \mapsto \underline{w}_\varepsilon(\hat{\boldsymbol{u}}, t)$ étant borné sur un support de mesure $O(1)$) et de support $O(1)$, on a que :

$$\begin{aligned}\int_{|t|\geqslant X} J(t) h\left(\frac{q}{Q}, t\right) dt &\ll \int_{X\leqslant|t|\ll 1} \left|h\left(\frac{q}{Q}, t\right)\right| dt \\ &\ll \int_{X\leqslant|t|\ll 1} \left(\frac{q}{Q}\right)^{N-1} \frac{1}{|t|^N} dt \\ &\ll \left(\left(\frac{q}{Q}\right) X^{-1}\right)^{N-1} = \left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\frac{q}{Q}\right)^{\frac{N-1}{2}},\end{aligned}$$

et on obtient un $O\left(\left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\frac{q}{Q}\right)^M\right)$ pour cette partie de l'intégrale, en prenant $N = 2M + 1$.

Pour $|t| \leqslant X$, on développe $J(t)$ en série de Taylor au voisinage de 0. En remarquant que pour tout $k > 0$, $\frac{d^k}{dt^k}\underline{w}_\varepsilon(\hat{\boldsymbol{u}}, t) \ll \left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\right)^k$, on voit que la décomposition en série de Taylor de $J(t)$ à l'ordre $2M$ donne un polynôme en t de degré $2M$ et un terme d'erreur $O\left(\left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}X\right)^{2M+1}\right)$. Puisque $h(\frac{q}{Q}, t) \ll \left(\frac{Q}{q}\right)$ ce terme d'erreur donne une contribution

$$O\left(\frac{Q}{q}\left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\right)^{2M+1} X^{2M+2}\right) = O\left(\left(\frac{q}{Q}\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\right)^M\right)$$

pour l'intégrale considérée. Le terme principal de la décomposition de Taylor est de la forme :

$$J(0) + \sum_{k=1}^{2M} \alpha_k(\hat{\boldsymbol{u}}) \left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\right)^k t^k$$

où $\alpha_k(\hat{\boldsymbol{u}})$ est une fonction poids à valeurs $O(1)$ sur un support de type $O(1)$. On remarque, en utilisant [HB1, Lemme 8], que pour tout $k \geqslant 1$ et pour tout entier $N > 0$, on a (en rappelant que $\frac{q}{Q} \leqslant |X| \ll 1$) :

$$\begin{aligned}\left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\right)^k \int_{-X}^{X} t^k h(\frac{q}{Q}, t) dt &\ll \left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\right)^k X^k \left(X\left(\frac{q}{Q}\right)^{N-1} + \left(\frac{q}{Q}X^{-1}\right)^N\right) \\ &\ll \underbrace{\left(\frac{q}{Q}\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\right)^{\frac{k}{2}}}_{\leqslant 1} \left(\frac{q}{Q}\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\right)^{\frac{N}{2}} \\ &\ll \left(\frac{q}{Q}\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\right)^M,\end{aligned}$$

en choisissant $N = 2M$.

Enfin, en utilisant [HB1, Lemme 6], on remarque que le terme principal de la décomposition de Taylor nous donne (pour tout $N > 0$) :

$$J(0)\int_{-X}^{X} h(\frac{q}{Q},t)dt = J(0)\left(1+O\left(X\left(\frac{q}{Q}\right)^{N-1}+\left(\frac{q}{Q}X^{-1}\right)^{N}\right)\right)$$
$$= J(0)+O\left(\left(\frac{q}{Q}\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\right)^{\frac{N}{2}}\right).$$

On obtient alors le résultat en prenant $N = 2M$.

□

Nous allons à présent montrer que le terme d'erreur issu de ce lemme donne dans (68) un terme négligeable par rapport à $B^n \log(B)^2$. Le terme d'erreur du lemme 4.2 appliqué avec $M = 1$ vaut alors

$$O\left(\frac{x_{i_0}}{|x_{j_0}|}\frac{q}{Q}\right) = O\left(\frac{y_{j_0}}{|y_{i_0}|}\frac{q}{Q}\right)$$

en utilisant le fait que $|x_{i_0}y_{i_0}| \leqslant |x_{j_0}y_{j_0}|$.

On obtient une contribution :

$$(75)\quad B^{n-\frac{1}{2}}\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^n}\sum_{q\leqslant Q}\sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-n}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a'})(\mathbf{0})$$
$$\sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q)\\ i\neq i_0}}\sum_{\substack{y_j\equiv a'_j(q)\\ j\neq j_0}}\frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{|x_{j_0}||y_{i_0}|}.$$

On remarque que

$$\sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}}\frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{|y_{i_0}x_{j_0}|}$$
$$=\underbrace{\sum_{\substack{x_{j_0}\equiv a_{j_0}(q)\\ y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)}}\frac{\underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})\underline{w}_{\varepsilon,1}(x_{j_0})}{|x_{j_0}y_{i_0}|}}_{=O(q^{-2}\log(x_{i_0})\log(y_{j_0}))}$$
$$\underbrace{\prod_{i\neq i_0,j_0}\sum_{x_i\equiv a_i(q)}\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},x_i)}_{=O(x_{i_0}^{n-1}q^{-n+1})}\underbrace{\prod_{j\neq i_0,j_0}\sum_{y_j\equiv a'_j(q)}\underline{w}_\varepsilon(y_{j_0},y_j)}_{=O(y_{j_0}^{n-1}q^{-n+1})}.$$

Par conséquent,

$$\sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{|x_{j_0}||y_{i_0}|} = O(x_{i_0}^{n-1}y_{j_0}^{n-1}\log(x_{i_0})\log(y_{j_0})q^{-2n}),$$

et en utilisant à nouveau le lemme 3.4, on trouve :

$$\begin{aligned}(75) &\ll B^{n-\frac{1}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_{\varepsilon}(x_{i_0},y_{j_0})\frac{\log(x_{i_0})\log(y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}} \sum_{q\leqslant Q} q^{3-n+\epsilon}\\ &\ll B^{n-\frac{1}{2}} \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_{\varepsilon}(x_{i_0},y_{j_0})\frac{\log(x_{i_0})\log(y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}} \ll B^{n-\frac{1}{2}}\log(B)^4.\end{aligned}$$

On étudie à présent le terme principal :

$$\begin{aligned}(76)\quad B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon}(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^{n+1}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n\\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-n-1}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0})\\ \sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{|x_{j_0}|}\int_{\mathbf{R}^n}\underline{w}_{\varepsilon}(0,\hat{\boldsymbol{u}})d\hat{\boldsymbol{u}}.\end{aligned}$$

Dans tout ce qui va suivre nous allons supposer, pour simplifier, que les entiers x_{j_0} et y_{i_0} sont tous deux strictement positifs. Nous voudrions pouvoir réécrire la somme

$$\sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{x_{j_0}}$$

sous forme d'une intégrale. Remarquons avant tout que :

$$\begin{aligned}\sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q),i\neq i_0\\ y_j\equiv a'_j(q),j\neq j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{x_{j_0}} = \left(\sum_{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)} \underline{w}_{\varepsilon}(y_{i_0}) \sum_{x_{j_0}\equiv a_{j_0}(q)} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})}{x_{j_0}}\right)\\ \left(\prod_{i\neq i_0,j_0}\sum_{x_i\equiv a_i(q)}\underline{w}_{\varepsilon}(x_i)\right)\left(\prod_{j\neq i_0,j_0}\sum_{y_j\equiv a'_j(q)}\underline{w}_{\varepsilon}(y_j)\right).\end{aligned}$$

De la même manière que pour le cas $i_0 = j_0$, on établit que pour tout $i,j\notin\{i_0,j_0\}$:

$$\sum_{x_i\equiv a_i(q)}\underline{w}_{\varepsilon}(x_i) = \underbrace{\frac{1}{q}\int_{\mathbf{R}}\underline{w}_{\varepsilon}(x_i)dx_i}_{=O(q^{-1}x_{i_0})} + O(1),$$

$$\sum_{y_j\equiv a'_j(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_j) = \underbrace{\frac{1}{q}\int_{\mathbf{R}} \underline{w}_\varepsilon(y_j)dy_j}_{=O(q^{-1}y_{j_0})} + O(1).$$

On a donc :

$$\left(\prod_{i\neq i_0,j_0}\sum_{x_i\equiv a_i(q)} \underline{w}_\varepsilon(x_i)\right)\left(\prod_{j\neq i_0,j_0}\sum_{y_j\equiv a'_j(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_j)\right)$$
$$= \underbrace{\frac{1}{q^{2n-2}}\prod_{k\neq i_0,j_0}\int_{\mathbf{R}^2} \underline{w}_\varepsilon(x_k)\underline{w}_\varepsilon(y_k)dx_k dy_k}_{=O(q^{-2n+2}x_{i_0}^{n-1}y_{j_0}^{n-1})} + O(q^{-2n+3}x_{i_0}^{n-2}y_{j_0}^{n-2}\max\{x_{i_0},y_{j_0}\}).$$

La partie $O(q^{-2n+3}x_{i_0}^{n-2}y_{j_0}^{n-2}\max\{x_{i_0},y_{j_0}\})$ fournit une contribution négligeable par rapport à $B^n\log(B)^2$.

En effet, lorsque $x_{i_0}\leqslant y_{j_0}$, on obtient :

$$B^n\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^2y_{j_0}^2}\sum_{q\leqslant Q}\sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n+2}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0})$$
$$\underbrace{\sum_{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)}\underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})\sum_{x_{j_0}\equiv a_{j_0}(q)}\frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})}{x_{j_0}}}_{=O(q^{-2}y_{j_0}\log(x_{i_0}))}$$
$$\ll B^n\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})\frac{\log(x_{i_0})}{x_{i_0}^2y_{j_0}}\underbrace{\sum_{q\leqslant Q}\sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n\\(a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0})}_{=O(1)\text{ d'après le lemme }3.4}$$
$$\ll B^n\sum_{x_{i_0},y_{j_0}}\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})\frac{\log(x_{i_0})}{x_{i_0}^2y_{j_0}} \ll B^n\log(B).$$

Lorsque $x_{i_0}\geqslant y_{j_0}$, en utilisant la condition $x_{i_0}y_{i_0}\leqslant x_{j_0}y_{j_0}$, on trouve :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^2 y_{j_0}^2} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n+2} S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0})$$

$$\underbrace{\sum_{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0}) \sum_{x_{j_0}\equiv a_{j_0}(q)} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})}{y_{i_0}}}_{=O(q^{-2}x_{i_0}\log(y_{j_0}))}$$

$$\ll B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0}) \frac{\log(y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}^2} \ll B^n \log(B).$$

Le terme principal est donc donné par :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^{n+1}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n+1} S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0})$$

$$\sum_{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0}) \sum_{x_{j_0}\equiv a_{j_0}(q)} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})}{x_{j_0}} \prod_{k\neq i_0,j_0} \int_{\mathbf{R}^2} \underline{w}_\varepsilon(x_k)\underline{w}_\varepsilon(y_k)dx_k dy_k \int_{\mathbf{R}^n} \underline{w}_\varepsilon(0,\hat{\boldsymbol{u}})d\hat{\boldsymbol{u}},$$

avec

$$\prod_{k\neq i_0,j_0} \int_{\mathbf{R}^2} \underline{w}_\varepsilon(x_k)\underline{w}_\varepsilon(y_k)dx_k dy_k = O(x_{i_0}^{n-1}y_{j_0}^{n-1}). \tag{77}$$

Remarquons à présent qu'à y_{i_0} fixé, la formule sommatoire d'Euler (73) donne :

$$\sum_{x_{j_0}\equiv a_{j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})}{x_{j_0}} = \frac{1}{q}\int_{\mathbf{R}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})}{x_{j_0}}dx_{j_0}$$
$$+ \int_{\mathbf{R}} (z_{j_0}-\lfloor z_{j_0}\rfloor)\frac{\partial}{\partial z_{j_0}}\left(\frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},a_{j_0}+qz_{j_0})}{a_{j_0}+qz_{j_0}}\right)dz_{j_0}.$$

Or,

$$\left|\frac{\partial}{\partial z_{j_0}}\left(\frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},a_{j_0}+qz_{j_0})}{a_{j_0}+qz_{j_0}}\right)\right| = |-\frac{q}{x_{j_0}x_{i_0}}\underline{\omega}'_\varepsilon(1-\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}})\underline{\omega}_\varepsilon(\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}}-\frac{y_{i_0}}{y_{j_0}})\underline{\omega}_\varepsilon(\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}}-\frac{1}{x_{i_0}})$$
$$+\frac{q}{x_{j_0}x_{i_0}}\underline{\omega}_\varepsilon(1-\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}})\underline{\omega}'_\varepsilon(\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}}-\frac{y_{i_0}}{y_{j_0}})\underline{\omega}_\varepsilon(\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}}-\frac{1}{x_{i_0}})$$
$$+\frac{q}{x_{j_0}x_{i_0}}\underline{\omega}_\varepsilon(1-\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}})\underline{\omega}_\varepsilon(\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}}-\frac{y_{i_0}}{y_{j_0}})\underline{\omega}'_\varepsilon(\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}}-\frac{1}{x_{i_0}})+\frac{q}{x_{j_0}^2}\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})|,$$

avec $x_{j_0} = a_{j_0} + qz_{j_0}$. Ceci est donc du type $O\left(\frac{q}{x_{j_0}x_{i_0}} + \frac{q}{x_{j_0}^2}\right)$ et à un support inclus dans $[\frac{1}{q}(\frac{x_{i_0}y_{i_0}}{y_{j_0}} - a_{j_0}), \frac{1}{q}(x_{i_0} - a_{j_0})]$, on a alors, par changement de variables $a_{j_0} + qz_{j_0} = x_{j_0}$:

$$\left|\int_{\mathbf{R}} (z_{j_0} - \lfloor z_{j_0}\rfloor)\frac{\partial}{\partial z_{j_0}}\left(\frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0}, a_{j_0}+qz_{j_0})}{a_{j_0}+qz_{j_0}}\right)dz_{j_0}\right| \ll \underbrace{\int_1^{x_{i_0}} \frac{1}{x_{i_0}x_{j_0}}dx_{j_0}}_{(\alpha)} + \underbrace{\int_1^{x_{i_0}} \frac{1}{x_{j_0}^2}dx_{j_0}}_{(\beta)}.$$

La partie (α) est du type $O\left(\frac{\log(x_{i_0})}{x_{i_0}}\right)$ et donne donc une contribution (en tenant compte de l'estimation triviale (77)) :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})\frac{\log(x_{i_0})}{x_{i_0}^2y_{j_0}^2} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n+1}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \underbrace{\sum_{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})}_{=O(q^{-1}y_{j_0})}$$

$$\ll B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})\frac{\log(x_{i_0})}{x_{i_0}^2y_{j_0}} \ll B^n\log(B).$$

Pour traiter la partie (β), nous allons devoir distinguer les cas $x_{j_0} < \sqrt{x_{i_0}}$ et $x_{j_0} \geqslant \sqrt{x_{i_0}}$. Considérons d'abord le cas où $x_{j_0} < \sqrt{x_{i_0}}$ l'inégalité $x_{i_0}y_{i_0} \leqslant x_{j_0}y_{j_0}$ nous donne alors $y_{i_0} \leqslant x_{i_0}^{-\frac{1}{2}}y_{j_0}$. La partie du terme principal correspondant au cas où $x_{j_0} < \sqrt{x_{i_0}}$ vaut alors (en majorant (β) par 1) :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}^2} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n+1}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \underbrace{\sum_{\substack{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q) \\ y_{i_0}\leqslant x_{i_0}^{-\frac{1}{2}}y_{j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})}_{=O(x_{i_0}^{-\frac{1}{2}}y_{j_0})}$$

$$\ll B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{\frac{3}{2}}y_{j_0}} \ll B^n\log(B)$$

Considérons à présent la partie correspondant à $x_{j_0} \geqslant \sqrt{x_{i_0}}$. Dans ce cas, le terme (β) vaut $O(x_{i_0}^{-\frac{1}{2}})$, et on obtient une contribution :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})\frac{\log(x_{i_0})}{x_{i_0}^{\frac{3}{2}}y_{j_0}^2} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n+1}S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \underbrace{\sum_{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})}_{=O(q^{-1}y_{j_0})}$$

$$\ll B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^{\frac{3}{2}}y_{j_0}} \ll B^n\log(B).$$

Le terme principal est ainsi donné par

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^{n+1}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n} S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \sum_{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})$$
$$\int_{\mathbf{R}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})}{x_{j_0}} dx_{j_0} \prod_{k\neq i_0,j_0} \int_{\mathbf{R}^2} \underline{w}_\varepsilon(x_k)\underline{w}_\varepsilon(y_k)dx_k dy_k \int_{\mathbf{R}^n} \underline{w}_\varepsilon(0,\hat{\boldsymbol{u}})d\hat{\boldsymbol{u}},$$

Il nous reste à exprimer la somme :

$$\sum_{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0}) \int_{\mathbf{R}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})}{x_{j_0}} dx_{j_0} = \int_{\mathbf{R}} \frac{1}{x_{j_0}} \sum_{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})dx_{j_0}$$

sous la forme d'une intégrale. Or, toujours par application de la formule d'Euler, et étant donné que

$$\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0}) = \underline{w}_\varepsilon(x_{j_0})\underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}} - \frac{y_{i_0}}{y_{j_0}}\right),$$

on a

$$\sum_{y_{i_0}\equiv a'_{i_0}(q)} \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0}) = \frac{1}{q}\int_{\mathbf{R}} \underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})\underline{w}_{\varepsilon,1}(y_{i_0},x_{j_0})dy_{i_0}$$
$$+ \underline{w}_\varepsilon(x_{j_0}) \int_{\mathbf{R}} (z_{i_0} - \lfloor z_{i_0}\rfloor) \frac{\partial}{\partial z_{i_0}} (\underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})\underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}} - \frac{y_{i_0}}{y_{j_0}}\right))dz_{i_0}$$

avec $y_{i_0} = a'_{i_0} + qz_{i_0}$. Or, on vérifie de la même manière que précédemment que la dérivée $\frac{\partial}{\partial z_{i_0}}\left(\underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})\underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}} - \frac{y_{i_0}}{y_{j_0}}\right)\right)$ est du type $O(\frac{q}{y_{j_0}})$ et a un support inclus dans $[\frac{1}{q}(1-a'_{i_0}), \frac{1}{q}(\frac{x_{j_0}y_{j_0}}{x_{i_0}} - a'_{i_0})]$. Donc, par changement de variable $y_{i_0} = a'_{i_0} + qz_{i_0}$ on trouve :

$$\left|\int_{\mathbf{R}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{j_0})}{x_{j_0}} \int_{\mathbf{R}} (z_{i_0} - \lfloor z_{i_0}\rfloor) \frac{\partial}{\partial z_{i_0}} (\underline{w}_\varepsilon(y_{i_0})\underline{\omega}_\varepsilon\left(\frac{x_{j_0}}{x_{i_0}} - \frac{y_{i_0}}{y_{j_0}}\right))dz_{i_0}dx_{j_0}\right|$$
$$\ll \int_1^{x_{i_0}} \frac{1}{x_{j_0}} \int_1^{\frac{x_{j_0}y_{j_0}}{x_{i_0}}} \frac{1}{y_{j_0}} dy_{i_0}dx_{j_0} \ll \frac{1}{y_{j_0}} \int_1^{x_{i_0}} \frac{1}{x_{j_0}} \frac{x_{j_0}y_{j_0}}{x_{i_0}} dx_{j_0} = O(1)$$

Ceci donne donc une contribution

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}^2} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n} S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0})$$
$$\ll B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}^2} \ll B^n \log(B).$$

Donc, finalement le terme principal vaut :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^{n+1}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n-1} S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \int_{\mathbf{R}^{3n}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{|x_{j_0}|} \underline{w}_\varepsilon(0,\hat{\boldsymbol{u}}) d\boldsymbol{x}' d\boldsymbol{y}' d\hat{\boldsymbol{u}}.$$

où $\boldsymbol{x}'$ (resp. $\boldsymbol{y}'$) désignent les variables $\boldsymbol{x}$ et $\boldsymbol{y}$ privées de x_{i_0} et y_{j_0}. On effectue un changement de variables $\boldsymbol{x} = x_{i_0}ß$ et $\boldsymbol{y} = y_{j_0}\boldsymbol{t}$ et on obtient ce terme sous la forme :

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n-1} S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \int_{\mathbf{R}^{3n}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(ß,\boldsymbol{t})}{|s_{j_0}|} \underline{w}_\varepsilon(0,\hat{\boldsymbol{u}}) dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}}.$$

Remarque 4.3. *Par symétrie, on obtient exactement les mêmes résultats avec la partie du terme principal correspondant à la fonction poids $\underline{w}_{\varepsilon,2}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})$, et le terme principal obtenu est alors*

$$B^n \sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0},y_{j_0})}{x_{i_0}y_{j_0}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n-1} S_q(\boldsymbol{a},\boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \int_{\mathbf{R}^{3n}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,2}(ß,\boldsymbol{t})}{|t_{i_0}|} \underline{w}_\varepsilon(0,\hat{\boldsymbol{u}}) dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}}.$$

On note ensuite

$$\tilde{\chi}^{(1)}_{i_0,j_0}(ß',\boldsymbol{t}',\boldsymbol{u}) = \begin{cases} 1 & \text{si} \quad |ß'|\in[\frac{1}{x_{i_0}},1], |\boldsymbol{t}'|\in[\frac{1}{y_{j_0}},1], |\hat{\boldsymbol{u}}|\in[\frac{1}{P},1] \\ & \text{et} \quad \left|\sum_{k\neq j_0}\frac{x_k y_k u_k}{x_{j_0}y_{j_0}}\right| = \left|\sum_{k\neq j_0}\frac{s_k t_k u_k}{s_{j_0}}\right| \in [\frac{1}{P},1] \text{ et } |t_{i_0}|\leqslant|s_{j_0}| \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

On constate que $\underline{w}_\varepsilon(ß,\boldsymbol{t})\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{u}) \to \chi_{i_0,j_0}(ß',\boldsymbol{t}',\hat{\boldsymbol{u}})$ lorsque $\varepsilon\to 0$, et qu'ainsi on a finalement

$$\int_{\mathbf{R}^{3n}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(ß,\boldsymbol{t})}{|s_{j_0}|} \underline{w}_\varepsilon(0,\hat{\boldsymbol{u}}) dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}} = \sigma^{(1)}_{i_0,j_0} + O(\varepsilon)$$

où

$$\tilde{\sigma}^{(1)}_{i_0,j_0} = \int_{\mathbf{R}^{3n}} \frac{\tilde{\chi}^{(1)}_{i_0,j_0}(ß',\boldsymbol{t}',\hat{\boldsymbol{u}})}{|s_{j_0}|} dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}}.$$

Nous voudrions pouvoir remplacer la constante $\tilde{\sigma}^{(1)}_{i_0,j_0}$ par

$$\sigma^{(1)}_{i_0,j_0} = \int_{\mathbf{R}^{3n}} \frac{\chi^{(1)}_{i_0,j_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{u}})}{|s_{j_0}|} dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}},$$

où

$$\chi^{(1)}_{i_0,j_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{u}}) = \begin{cases} 1 & \text{si } |ß'|, |\boldsymbol{t}'|, |\hat{\boldsymbol{u}}| \leqslant 1 \text{ et } \left|\sum_{k\neq j_0} \frac{s_k t_k u_k}{s_{j_0}}\right| \leqslant 1 \text{ et } |t_{i_0}| \leqslant |s_{j_0}| \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

On remarque que

$$(\chi^{(1)}_{i_0,j_0} - \tilde{\chi}_{i_0,j_0})^{(1)}(ß', \boldsymbol{t}', \boldsymbol{u}) = \begin{cases} 1 & \text{si} \quad |t_{i_0}| \leqslant |s_{j_0}| \\ & \text{et} \quad (\min|s_i| < \frac{1}{x_{i_0}} \\ & \text{ou} \quad \min|t_j| < \frac{1}{y_{j_0}} \\ & \text{ou} \quad \min|u_k| < \frac{1}{P} \\ & \text{ou} \quad \left|\sum_{k\neq j_0} \frac{s_k t_k u_k}{s_{j_0}}\right| < \frac{1}{P}) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

On vérifie alors que

$$\sigma^{(1)}_{i_0,j_0} - \tilde{\sigma}^{(1)}_{i_0,j_0} = \int_{\mathbf{R}^{3n}} \frac{(\chi^{(1)}_{i_0,j_0} - \tilde{\chi}_{i_0,j_0})^{(1)}(ß', \boldsymbol{t}', \boldsymbol{u})}{|s_{j_0}|} dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}} \ll \min\{\frac{1}{x_{i_0}}, \frac{1}{y_{j_0}}, \frac{1}{P}\},$$

et on a donc

$$B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n-1} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0})(\sigma^{(1)}_{i_0,j_0} - \tilde{\sigma}_{i_0,j_0})^{(1)}$$
$$= O(B^n \log(B)).$$

Remarque 4.4. *De la même manière, on a que*

$$\int_{\mathbf{R}^{3n}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,2}(ß, \boldsymbol{t})}{|t_{i_0}|} \underline{w}_\varepsilon(0, \hat{\boldsymbol{u}}) dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}} = \sigma^{(2)}_{i_0,j_0} + O(\varepsilon) + O\left(\min\{\frac{1}{x_{i_0}}, \frac{1}{y_{j_0}}, \frac{1}{P}\}\right)$$

où

$$\sigma^{(2)}_{i_0,j_0} = \int_{\mathbf{R}^{3n}} \frac{\chi^{(2)}_{i_0,j_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{u}})}{|t_{i_0}|} dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}},$$

et

$$\chi^{(2)}_{i_0,j_0}(ß', \boldsymbol{t}', \boldsymbol{u}) = \begin{cases} 1 & si \quad |ß'|, |\boldsymbol{t}'|, |\hat{\boldsymbol{u}}| \leqslant 1 \quad et \quad \left|\sum_{k\neq i_0} \frac{s_k t_k u_k}{t_{i_0}}\right| \leqslant 1 \quad et \quad |t_{i_0}| \geqslant |s_{j_0}| \\ 0 & sinon \end{cases}$$

On note alors

$$\sigma_{i_0,j_0} = \sigma^{(1)}_{i_0,j_0} + \sigma^{(2)}_{i_0,j_0}.$$

Par conséquent, on aura un terme principal donné par :

$$\sigma_{i_0,j_0} B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}} \sum_{q \leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i \neq i_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j \neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n-1} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \left(1 + O(\varepsilon)\right).$$

4.4 Démonstration de la conjecture

Nous avons donc démontré que pour tous i_0, j_0 on a un terme principal du type

$$\sigma_{i_0,j_0} B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}} \sum_{q \leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i \neq i_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j \neq j_0} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-3n-1} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \left(1 + O(\varepsilon)\right).$$

On peut réécrire ce terme sous la forme :
(78)

$$\sigma_{i_0,j_0} B^n \sum_{q \leqslant Q} \sum_{\substack{\boldsymbol{a} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1} \\ \boldsymbol{a}' \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}}} q^{-3n-1} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}) \sum_{\substack{x_{i_0} \equiv a_{i_0}(q) \\ y_{j_0} \equiv a_{j_0}(q)}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}} \left(1 + O(\varepsilon)\right).$$

Nous allons à présent évaluer la somme

$$\sum_{\substack{x_{i_0} \equiv a_{i_0}(q) \\ y_{j_0} \equiv a'_{j_0}(q)}} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0} y_{j_0}} = \sum_{x_{i_0} \equiv a_{i_0}(q)} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0})}{x_{i_0}} \sum_{y_{j_0} \equiv a'_{j_0}(q)} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(y_{j_0})}{y_{j_0}}$$

À x_{i_0} fixé, pour ε assez petit on a

$$\begin{aligned}
\sum_{y_{j_0} \equiv a'_{j_0}(q)} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(y_{j_0})}{y_{j_0}} &= \sum_{\substack{y_{j_0} \equiv a'_{j_0}(q) \\ 1 \leqslant x_{i_0} y_{j_0} \leqslant B^{\frac{2}{3}}}} \frac{1}{y_{j_0}} + O(1) \\
&= \frac{1}{q} \int_1^{\frac{B^{\frac{2}{3}}}{x_{i_0}}} \frac{1}{y_{j_0}} dy_{j_0} + O\left(\int_1^{\frac{B^{\frac{2}{3}}}{x_{i_0}}} \frac{1}{y_{j_0}^2} dy_{j_0} \right) + O(1) \\
&= \frac{1}{q} \left(\frac{2}{3} \log(B) - \log(x_{i_0}) \right) + O(1)
\end{aligned}$$

Le terme $O(1)$ fournit dans (78) un terme d'erreur de type $O(B^n \log(B))$. On a par ailleurs que

$$(79)\quad \frac{1}{q} \sum_{x_{i_0} \equiv a_{i_0}(q)} \frac{\underline{\underline{w}}_\varepsilon(x_{i_0})}{x_{i_0}} (\frac{2}{3}\log(B) - \log(x_{i_0}))$$

$$= \frac{2\log(B)}{3q^2} \int_1^{B^{\frac{1}{3}}} \frac{1}{x_{i_0}} dx_{i_0} + O\left(\frac{1}{q}\int_1^{B^{\frac{1}{3}}} \frac{1}{x_{i_0}^2} dx_{i_0}\right) + O(1)$$

$$- \frac{1}{q^2} \int_1^{B^{\frac{1}{3}}} \frac{\log(x_{i_0})}{x_{i_0}} dx_{i_0} + O\left(\frac{1}{q}\int_1^{B^{\frac{1}{3}}} \frac{\log(x_{i_0})}{x_{i_0}^2} dx_{i_0}\right) + O(1)$$

$$= \frac{1}{q^2}\left(\frac{2}{9}\log(B)^2 - \frac{1}{2}(\frac{1}{9}\log(B)^2)\right) + O(1) = \frac{1}{q^2}\left(\frac{1}{6}\log(B)^2\right) + O(1)$$

(ici encore, le terme $O(1)$ fournit dans (78) un terme d'erreur de type $O(B^n)$). Il reste donc à évaluer :

$$\sum_{q \leqslant Q} q^{-3n-3} \sum_{\substack{\boldsymbol{a} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1} \\ \boldsymbol{a}' \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}}} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}).$$

Posons

$$S_q(\mathbf{0}) = \sum_{\substack{\boldsymbol{a} \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1} \\ \boldsymbol{a}' \in (\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^{n+1}}} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0}).$$

On remarque par ailleurs que d'après le lemme 3.4, $S_q(\mathbf{0}) \ll q^{5+2n+\epsilon}$, donc

$$\sum_{q \geqslant Q} q^{-3n-3} S_q(\mathbf{0}) \ll \sum_{q \geqslant Q} q^{2-n+\epsilon} = Q^{2-n+\epsilon} = B^{1-\frac{n}{2}+\frac{\epsilon}{2}},$$

et la série

$$\sum_{q \geqslant 1} q^{-3n-3} S_q(\mathbf{0})$$

est absolument convergente. Par conséquent :

$$(78) = \frac{1}{6}\sigma_{i_0,j_0} B^n \log(B)^2 \left(\sum_{q=1}^{\infty} q^{-3n-3} S_q(\mathbf{0})\right)(1 + O(\varepsilon)).$$

On vérifie par ailleurs que $q \mapsto S_q(\mathbf{0})$ est multiplicative, et donc :

$$\sum_{q=1}^{\infty} q^{-3n-3} S_q(\mathbf{0}) = \prod_{p \text{ premier}} \sigma_p$$

où $\sigma_p = \sum_{t=0}^{\infty} p^{-(3n+3)t} S_{p^t}(\mathbf{0})$. On a ainsi démontré la proposition ci-dessous :

Proposition 4.5. *Pour tous $i_0, j_0 \in \{0, ..., n\}$ et $n \geqslant 35$ on a :*

$$\sum_{i_0,j_0} N(\underline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}, B) = \underbrace{\frac{2}{9}\left(\prod_{p \text{ premier}} \sigma_p\right)\sigma_\infty}_{C} B^n \log(B)^2(1+O(\varepsilon)).$$

où $\sigma_\infty = \sum_{i_0,j_0} \sigma_{i_0,j_0}$

On a de la même manière que

$$\sum_{i_0,j_0} N(\overline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}, B) = \frac{1}{6} C B^n \log(B)^2(1+O(\varepsilon)).$$

Par ailleurs, on vérifie facilement que le nombre de points comptés par $N(\overline{w}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}, B)$ tels que $x_{\max} = x_{i_0} = x_{i_1}$ (resp. $y_{\max} = y_{j_0} = y_{j_1}$) pour $i_0 \neq i_1$ (resp. $j_0 \neq j_1$) est du type $O(B\log(B))$. En effet, pour le cas $x_{\max} = x_{i_0} = x_{i_1}$ si l'on reprend la somme (76) en restreignant la somme sur $(x_i)_{i\neq i_0}$ aux éléments $(x_i)_{i\neq i_0} \in \mathbf{Z}^n$ tels que $x_{i_1} = x_{i_0}$ on trouve :

$$B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^n y_{j_0}^{n+1}} \sum_{q\leqslant Q} \sum_{\substack{(a_i)_{i\neq i_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n \\ (a'_j)_{j\neq j_0}\in(\mathbf{Z}/q\mathbf{Z})^n}} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{a}')(\mathbf{0})$$
$$\sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q), i\neq i_0 \\ x_{i_1}=x_{i_0} \\ y_j\equiv a'_j(q), j\neq j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})}{|x_{j_0}|} \int_{\mathbf{R}^n} \underline{w}_\varepsilon(0, \hat{\boldsymbol{u}}) d\hat{\boldsymbol{u}}.$$

On a alors que

$$\sum_{\substack{x_i\equiv a_i(q), i\neq i_0 \\ x_{i_1}=x_{i_0} \\ y_j\equiv a'_j(q), j\neq j_0}} \frac{\underline{w}_{\varepsilon,1}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})}{|x_{j_0}|} \ll \left(\frac{x_{i_0}}{q}\right)^{n-2} \left(\frac{y_{j_0}}{q}\right)^n \log(x_{i_0}),$$

et le terme principal ci-dessus peut alors être majoré par :

$$B^n \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{x_{i_0}^2 y_{j_0}} \log(x_{i_0}) \ll B^n \log(B)$$

(On procèderait de même pour la fonction poids $\underline{w}_{\varepsilon,2}$ en remplaçant $\frac{1}{|y_{i_0}|}$ par $\frac{x_{i_0}}{y_{j_0}}\frac{1}{|x_{j_0}|}$, via $|x_{j_0}y_{j_0}| \leqslant |x_{i_0}y_{i_0}|$). Le cas $y_{\max} = y_{j_0} = y_{j_1}$ se traite de manière analogue. On en déduit l'encadrement (17), et on a alors

$$N'(B) = \text{card}\{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \in \mathbf{Z}_0^{n+1} \times \mathbf{Z}_0^{n+1} \times \mathbf{Z}_0^{n+1} \mid x_{\max} > 0,\ y_{\max} > 0,$$
$$\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z} = 0,\ H(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}, \boldsymbol{z}) \leqslant B,\ \max_i |x_i| \max_j |y_j| \leqslant B^{\frac{2}{3}}\ \max_i |x_i| \leqslant B^{\frac{1}{3}}\}$$
$$= \frac{1}{6} C B^n \log(B)^2(1+o(1)),$$

.

Nous allons voir à présent que la donnée de ce terme $N'(B)$ nous permet de déduire la valeur asymptotique du cardinal de $E(B)$ où

$$E(B) = \mathrm{card}\{(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) \in \mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1} \mid x_{\max} > 0,\ y_{\max} > 0,\ z_{\max} > 0 \\ \boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z} = 0,\ H(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) \leqslant B\}.$$

En effet, on remarque qu'un point de $E(B)$ appartient à l'un (au moins) des ensembles

$$E_1(B) = \mathrm{card}\{(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) \in \mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1} \mid x_{\max} > 0,\ y_{\max} > 0,\ z_{\max} > 0 \\ \boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z} = 0,\ H(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) \leqslant B,\ \max_i |x_i| \max_j |y_j| \leqslant B^{\frac{2}{3}},\ \max_i |x_i| \leqslant B^{\frac{1}{3}}\},$$

$$E_2(B) = \mathrm{card}\{(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) \in \mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1} \mid x_{\max} > 0,\ y_{\max} > 0,\ z_{\max} > 0, \\ \boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z} = 0,\ H(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) \leqslant B,\ \max_j |y_j| \max_k |z_k| \leqslant B^{\frac{2}{3}},\ \max_j |y_j| \leqslant B^{\frac{1}{3}}\},$$

$$E_3(B) = \mathrm{card}\{(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) \in \mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1} \mid x_{\max} > 0,\ y_{\max} > 0,\ z_{\max} > 0, \\ \boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z} = 0,\ H(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) \leqslant B,\ \max_k |z_k| \max_i |x_i| \leqslant B^{\frac{2}{3}},\ \max_k |z_k| \leqslant B^{\frac{1}{3}}\}$$

(chacun de ces ensemble étant de même cardinal $\frac{1}{2}N'(B)$). Nous allons établir que le nombre de points appartenant à deux des ensembles $E_l(B)$ est du type $O(B^n \log(B))$. Nous allons le faire pour les points $(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z})$ appartenant à $E_{1,2}(B) = E_1(B) \cap E_2(B)$. Pour de tels points, notons $x_{i_0} = \max_i |x_i|$, $y_{j_0} = \max_j |y_j|$ et $z_{k_0} = \max_k |z_k|$.

Le nombre de points contenus dans cette intersection peut être majoré par $\sum_{i_0,j_0} N(\underline{\tilde{w}}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}, B)$ où

$$\underline{\tilde{w}}_{\varepsilon,B,i_0,j_0}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) = \underline{w}_{\varepsilon,B}(x_{i_0},y_{j_0})\underline{w}_{\varepsilon}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})\underline{\tilde{w}}_{\varepsilon}(\boldsymbol{z})$$

avec $\underline{\tilde{w}}_{\varepsilon}(\boldsymbol{z}) = \underline{w}_{\varepsilon}(\boldsymbol{z}) \prod_{k=0}^{n} \underline{\omega}_{\varepsilon}\left(1 - \frac{y_{j_0}|z_k|}{B^{\frac{2}{3}}}\right)$ (qui prend en compte la condition supplémentaire $\max_j |y_j| \max_k |z_k| \leqslant B^{\frac{2}{3}}$). Il est clair que les résultats obtenus dans la partie 3 restent valables pour cette nouvelle fonction poids. On s'intéresse donc au terme principal

$$\sum_{x_{i_0},y_{j_0}} \underline{w}_{\varepsilon}(x_{i_0},y_{j_0}) \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ (y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_{\varepsilon}(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \sum_{q=1}^{\infty} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{0}) \tilde{I}_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\boldsymbol{0}),$$

où l'on a noté :

$$\tilde{I}_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\mathbf{0}) = \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \frac{\tilde{\underline{w}}_\varepsilon(\boldsymbol{z})}{Q^2} h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}}{Q^2}\right) d\boldsymbol{z}.$$

On effectue par la suite un changement de variables $z_k = \frac{B^{\frac{2}{3}}}{y_{j_0}}$, ce terme principal devient

$$B^{\frac{2}{3}n-\frac{1}{3}} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ (y_j)_{j\neq j_0}}} \underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) \sum_{q=1}^{\infty} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\mathbf{0}) \tilde{I}(\mathbf{0}),$$

avec

$$\tilde{I}(\mathbf{0}) = \int_{\mathbf{R}^{n+1}} \tilde{\underline{w}}_\varepsilon(\boldsymbol{u}) h\left(\frac{q}{Q}, \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{B^{\frac{1}{3}} y_{j_0}}\right) d\boldsymbol{z}.$$

Puis, en supposant $|x_{i_0} y_{i_0}| \leqslant |x_{j_0} y_{j_0}|$ comme précédemment, et en remplaçant la variable u_{j_0} par $t = \frac{\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{u}}{B^{\frac{1}{3}} y_{j_0}}$ on a

$$\tilde{I}(\mathbf{0}) = \frac{B^{\frac{1}{3}}}{|x_{j_0}|} \int_{\mathbf{R}} J(t) h\left(\frac{q}{Q}, t\right) dt$$

où

$$J(t) = \int_{\mathbf{R}^n} \tilde{\underline{w}}_\varepsilon(0, \hat{\boldsymbol{u}}) d\hat{\boldsymbol{u}}.$$

Rappelons que l'on a montré (cf. Lemme 4.2) que

$$\int_{\mathbf{R}} J(t) h\left(\frac{q}{Q}, t\right) dt \ll 1,$$

le terme principal est donc du type :

$$B^{\frac{2}{3}n} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{y_{j_0}^{n+1}} \sum_{\substack{(x_i)_{i\neq i_0} \\ (y_j)_{j\neq j_0} \\ |y_{i_0}| \leqslant \frac{x_{j_0} y_{j_0}}{x_{i_0}}}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})}{|x_{j_0}|} \sum_{q=1}^{\infty} q^{-n-1} S_q(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y})(\mathbf{0})$$

$$\ll B^{\frac{2}{3}n} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})}{y_{j_0}^{n+1}} x_{i_0}^{n-1} y_{j_0}^n \ll B^{\frac{2}{3}n} \sum_{x_{i_0}, y_{j_0}} \frac{x_{i_0}^{n-1}}{y_{j_0}} \ll B \log(B)$$

(en rappelant que $x_{i_0} \leqslant B^{\frac{1}{3}}$ sur le support de $\underline{w}_\varepsilon(x_{i_0}, y_{j_0})$).

On a donc que

$$\mathrm{card}(E_{1,2}(B)) = O(B^n \log(B)),$$

et on en déduit que

$$\begin{aligned} N(B) = \mathrm{card}\, E(B) &= \mathrm{card}\, E_1(B) + \mathrm{card}\, E_2(B) + \mathrm{card}\, E_3(B) + O(B^n \log(B)) \\ &= \frac{3}{2} N'(B) + O(B^n \log(B)). \end{aligned}$$

Par conséquent, nous avons établi :

$$N(B) = \frac{1}{2} \prod_{p \text{ premier}} \sigma_p \frac{\sigma_\infty}{2} B^n \log(B)^2 (1 + o(1)).$$

Remarquons que

$$\begin{aligned} \sigma^{(1)}_{i_0,j_0} &= \int_{\mathbf{R}^{3n}} \frac{\chi^{(1)}_{i_0,j_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{u}})}{|s_{j_0}|} dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}} \\ &= \sum_{k_0 \neq j_0} \int_{|u_{k_0}| = \max |u_k|} \frac{\chi^{(1)}_{i_0,j_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{u}})}{|s_{j_0}|} dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{u}} \end{aligned}$$

En effectuant un changement de variables $u_k = |u_{k_0}| v_k$ pour tout $k \neq k_0$ on obtient alors (si $\boldsymbol{v}'$ désigne $\boldsymbol{v}$ privé de la coordonnée en k_0) :

$$\sigma^{(1)}_{i_0,j_0} = \sum_{k_0 \neq j_0} \int_{-1}^{1} |u_{k_0}|^{n-1} du_{k_0} \int_{\mathbf{R}^{3n-1}} \frac{\chi^{(1)'}_{i_0,j_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{v}})}{|s_{j_0}|} dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{v}}' = \frac{2}{n} \sigma^{(1)'}_{i_0,j_0}$$

où

$$\sigma^{(1)'}_{i_0,j_0} = \sum_{k_0 \neq j_0} \int_{\mathbf{R}^{3n-1}} \frac{\chi^{(1)'}_{i_0,j_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{v}})}{|s_{j_0}|} dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{v}}'$$

et

$$\chi^{(1)'}_{i_0,j_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{v}}) = \begin{cases} 1 & \text{si } |ß'|, |\boldsymbol{t}'|, |\hat{\boldsymbol{v}}| \leqslant 1 \text{ et } \left| \sum_{k \neq j_0} \frac{s_k t_k v_k}{s_{j_0}} \right| \leqslant 1 \text{ et } |t_{i_0}| \leqslant |s_{j_0}| \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Par les mêmes calculs on écrit $\sigma^{(2)}_{i_0,j_0}$ sous la forme

$$\sigma^{(2)}_{i_0,j_0} = \frac{2}{n} \sigma^{(2)'}_{i_0,j_0}$$

où

$$\sigma^{(2)'}_{i_0,j_0} = \sum_{k_0 \neq i_0} \int_{\mathbf{R}^{3n-1}} \frac{\chi^{(2)'}_{i_0,j_0}(ß', \boldsymbol{t}', \hat{\boldsymbol{v}})}{|t_{i_0}|} dß' d\boldsymbol{t}' d\hat{\boldsymbol{v}}'.$$

On a alors

$$\sigma_\infty = \frac{2}{n}\sigma'_\infty$$

où

$$\sigma'_\infty = \sum_{i_0,j_0}(\sigma^{(1)'}_{i_0,j_0} + \sigma^{(2)'}_{i_0,j_0}).$$

On peut donc écrire :

$$N(B) = \frac{1}{2n}\prod_{p \text{ premier}} \sigma_p \sigma'_\infty 2B^n \log(B)^2(1+o(1)).$$

Nous pouvons finalement calculer le cardinal

$$\mathcal{N}(B) = \mathrm{card}\{(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) \in \mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1}\times\mathbf{Z}_0^{n+1} \mid$$
$$(x_0,...,x_n),(y_0,...,y_n),(z_0,...,z_n) \text{ primitifs }, \boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}=0,\ H(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z}) \leqslant B\}.$$

On remarque en effet que si $N_{d,e,f}(B)$ désigne

$$\mathrm{card}\{(d\boldsymbol{x},e\boldsymbol{y},f\boldsymbol{z}) \in d\mathbf{Z}_0^{n+1}\times e\mathbf{Z}_0^{n+1}\times f\mathbf{Z}_0^{n+1} \mid$$
$$\boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}=0,\ H(d\boldsymbol{x},e\boldsymbol{y},f\boldsymbol{z}) \leqslant B\} = N(B/def)$$

et

$$\mathcal{N}_{k,l,m}(B) = \mathrm{card}\{(k\boldsymbol{x},l\boldsymbol{y},m\boldsymbol{z}) \in k\mathbf{Z}_0^{n+1}\times l\mathbf{Z}_0^{n+1}\times m\mathbf{Z}_0^{n+1} \mid$$
$$(x_0,...,x_n),(y_0,...,y_n),(z_0,...,z_n) \text{ primitifs }, \boldsymbol{x}.\boldsymbol{y}.\boldsymbol{z}=0,\ H(k\boldsymbol{x},l\boldsymbol{y},m\boldsymbol{z}) \leqslant B\}$$
$$= \mathcal{N}(B/klm)$$

(pour $d,e,f,k,l,m \in \mathbf{N}$), alors on a

$$N_{d,e,f}(B) = \sum_{d|k}\sum_{e|l}\sum_{f|m}\mathcal{N}_{k,l,m}(B).$$

Par inversions de Möbius successives appliquées à $(d,e,f) = (1,1,1)$, on obtient :

$$\begin{aligned}\mathcal{N}(B) = \mathcal{N}_{(1,1,1)}(B) &= \sum_{k\in\mathbf{N}^*}\mu(k)\sum_{l\in\mathbf{N}^*}\mu(l)\sum_{m\in\mathbf{N}^*}\mu(m)N_{k,l,m}(B)\\ &= \sum_{k,l,m\in\mathbf{N}^*}\mu(k)\mu(l)\mu(m)N(B/klm)\\ &\sim_{B\to\infty}\frac{1}{2n}\prod_{p \text{ premier}}\sigma_p\sum_{k,l,m\in\mathbf{N}^*}\frac{\mu(k)\mu(l)\mu(m)}{k^n l^n m^n}\sigma'_\infty B^n\log(B)^2.\end{aligned}$$

On remarque que

$$\sum_{k,l,m\in\mathbf{N}^*}\frac{\mu(k)\mu(l)\mu(m)}{k^n l^n m^n} = \left(\sum_{k\in\mathbf{N}^*}\frac{\mu(k)}{k^n}\right)^3,$$

et que

$$\sum_{k\in\mathbf{N}^*}\frac{\mu(k)}{k^n}=\prod_{p\text{ premier}}\left(1-\frac{1}{p^n}\right).$$

On a donc finalement démontré le résultat suivant :

Proposition 4.6. *Pour tout $n\geqslant 35$, on a :*

$$\mathcal{N}(B)=\frac{1}{2n}\prod_{p\text{ premier}}\sigma_p'\sigma_\infty' B^n\log(B)^2(1+o(1)),$$

lorsque $B\to\infty$, où l'on a noté $\sigma_p'=\left(1-\frac{1}{p^n}\right)^3\sigma_p$

Remarquons ce résultat est en accord avec les conjectures énoncées dans [B-T] et [Pe]. En effet, commençons par décrire les singularités de l'hypersurface X. Ce sont les $(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z})\in\mathbf{P}^n\times\mathbf{P}^n\times\mathbf{P}^n$ tels que $x_iy_i=y_iz_i=x_iz_i=0$ pour tout $i\in\{0,...,n\}$. On définit l'ensemble

$$\mathcal{E}=\{(I,J,K)\subset\{0,...,n\}^3\mid I,J,K\neq\{0,...,n\},\\ (I\cap J)\cup(J\cap K)\cup(I\cap K)=\{0,...,n\}\}.$$

à chaque triplet (I,J,K), on associe la variété $V(I,J,K)=\{(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y},\boldsymbol{z})\in\mathbf{P}^n\times\mathbf{P}^n\times\mathbf{P}^n\mid x_i=y_j=z_k=0,\ \forall(i,j,k)\in I\times J\times K\}$ de dimension $3n-(\mathrm{card}(I)+\mathrm{card}(J)+\mathrm{card}(K))$. On a alors que le lieu singulier X_s de l'hypersurface X est donné par

$$X_s=\bigcup_{(I,J,K)\in\mathcal{E}}V(I,J,K),$$

et on a que pour tout $(I,J,K)\in\mathcal{E}$

$$V(I,J,K)\setminus\bigcup_{(I,J,K)\subsetneq(I',J',K')\in\mathcal{E}}V(I',J',K')$$

est lisse.

Calculons a présent le cardinal de $\mathcal{E}$: commençons par remarquer que l'ensemble $\mathcal{F}=\{(I,J,K)\subset\{0,...,n\}^3\mid(I\cap J)\cup(J\cap K)\cup(I\cap K)=\{0,...,n\}\}$ est de cardinal 4^{n+1} : en effet, par hypothèse, chaque indice doit appartenir à au moins deux des ensembles I,J,K, ce qui donne 4 possibilités pour chaque indices i : $i\in I,J$ et $i\notin K$, ou $i\in J,K$ et $i\notin I$, ou $i\in I,K$ et $i\notin J$ ou $i\in I,J,K$. Pour trouver le cardinal de $\mathcal{E}$, il faut retrancher à ce cardinal le nombre $\mathrm{card}(\mathcal{G})$, où

$$\mathcal{G}=\{(I,J,K)\in\mathcal{F}\mid I=\{0,...,n\}\text{ ou }J=\{0,...,n\}\text{ ou }K=\{0,...,n\}\}.$$

Le nombre de triplets de $\mathcal{F}$ tels que $I = \{0, ..., n\}$ est 3^{n+1} (par un calcul analogue à celui effectué précédemment), puis en procédant de même avec les cas $J = \{0, ..., n\}$ et $K = \{0, ..., n\}$, on trouve que le cardinal de $\mathcal{G}$ vaut 3.3^{n+1} auquel on doit retrancher le nombre de triplets I, J, K de $\mathcal{F}$ dont au moins deux des ensembles I, J, K sont $\{0, ..., n\}$ tout entier. Par un calcul analogue, on peut voir que ce nombre est $3.2^{n+1} - 1$. En résumé, on a donc :

$$\text{card}(\mathcal{E}) = 4^{n+1} - 3.3^{n+1} + 3.2^{n+1} - 1 = N_0.$$

On obtient une désingularisation de la variété X en effectuant un éclatement en chaque $V(I, J, K)$. Plus précisément, on commence par éclater X en chaque sous-variété de dimension 0. Puis on éclate la variété obtenue en les transformés stricts des sous-variétés singulières $V(I, J, K)$ de dimension 1 (qui sont alors lisses), etc... On note alors $\pi : \tilde{X} \to X$ cette désingularisation.

On a alors que :

$$\text{Pic}(\tilde{X}) \simeq \text{Pic}(X) \oplus \bigoplus_{(I,J,K)\in\mathcal{E}} \mathbf{Z}.\tilde{D}_{I,J,K} \simeq \mathbf{Z}^3 \oplus \mathbf{Z}^{N_0},$$

($D_{I,J,K}$ désignant le diviseur exceptionnel issu de l'éclatement en $V(I, J, K)$ et que

$$C^1_{\text{eff}}(\tilde{X}) \simeq C^1_{\text{eff}}(X) + \sum_{(I,J,K)\in\mathcal{E}} \mathbf{R}^+.D_{I,J,K}.$$

Pour appliquer les résultats énoncées dans [B-T], il convient de montrer que X est à singularités canoniques, c'est-à-dire que, si $K_{\tilde{X}}$ (resp. K_X) désigne le diviseur canonique de $\tilde{X}$ (resp. X) il existe des rationnels $a_{I,J,K} \geqslant 0$ tels que

$$K_{\tilde{X}} = \pi^*(K_X) + \sum_{(I,J,K)\in\mathcal{E}} a_{I,J,K} D_{I,J,K}.$$

Pour cela nous allons utiliser [K, Théorème 7.9] : on considère un hyperplan général de coordonnées en $\boldsymbol{x}$ dans $\mathbf{P}^n \times \mathbf{P}^n \times \mathbf{P}^n$ passant par l'une des singularités les plus petites (disons par exemple le point $P = ((1 : 0 : ... : 0), (0 : 1 : 0 : .. : 0)(0 : 0 : 1 : 0 : ... : 0)$ et on note S le diviseur $H \cap X$. D'après [K, Théorème 7.9], si S est à singularités canoniques, alors il en va de même pour X. Par définition, l'hyperplan H admet une équation du type

$$\sum_{i=1}^{n} a_i x_i = 0,$$

avec l'un des a_i (disons a_n) non nul. Le diviseur S peut alors être décrit comme l'hypersurface de $\mathbf{P}^{n-1} \times \mathbf{P}^n \times \mathbf{P}^n$ d'équation :

$$x_0 y_0 z_0 + ... + x_{n-1} y_{n-1} z_{n-1} + \left(\sum_{i=1}^{n} \frac{a_i}{a_n} x_i \right) y_n z_n,$$

et le problème revient alors à montrer que cette hypersurface est à singularité canoniques. En effectuant les mêmes opérations avec des hyperplans en $\boldsymbol{y}$ et en $\boldsymbol{z}$, on se ramène au cas d'une hypersurface de $\mathbf{P}^{n-1} \times \mathbf{P}^{n-1} \times \mathbf{P}^{n-1}$ du type :

$$x_0y_0z_0 + ... + x_{n-1}y_{n-1}z_{n-1} + \left(\sum_{i\neq 0} \frac{a_i}{a_n}x_i\right)\left(\sum_{j\neq 1} \frac{b_j}{b_n}y_j\right)\left(\sum_{k\neq 2} \frac{c_k}{c_n}z_k\right).$$

En réitérant ce procédé $n-2$ fois on vérifie que l'on se ramène à une surface de $\mathbf{P}^1 \times \mathbf{P}^1 \times \mathbf{P}^1$ d'équation du type

$$\alpha x_0y_2z_0 + \beta x_1y_1z_0 + \gamma x_1y_2z_2 + \delta x_1y_2z_0,$$

$(((x_0 : x_1), (y_1 : y_2), (z_0 : z_2))$ désignant un triplet de coordonnées homogènes de $\mathbf{P}^1 \times \mathbf{P}^1 \times \mathbf{P}^1$). On vérifie que cette surface admet une unique singularité $P_0 = ((1 : 0), (0 : 1), (0 : 1))$ de multiplicité 2. On obtient une désingularisation de cette hypersurface en effectuant un éclatement de S en P_0. On note $Y = \mathbf{P}^1 \times \mathbf{P}^1 \times \mathbf{P}^1$ et $\pi : \tilde{Y} \to Y$ (resp. $\pi : \tilde{S} \to S$) l'éclatement de Y (resp. S) en P_0. La variété S est alors une hypersurface lisse de $\tilde{Y}$. Puisque Y est lisse et que $\mathrm{codim}_Y(P_0) = 3$, on a d'après [Ha, Exercice 8.5] :

$$K_{\tilde{Y}} = \pi^*K_Y + 2E, \tag{80}$$

E désignant le diviseur exceptionnel issu de l'éclatement en P_0. D'autre part, on a

$$\pi^*S = \tilde{S} + 2E \tag{81}$$

et la formule d'adjonction donne :

$$K_{\tilde{S}} = (K_{\tilde{Y}} + \tilde{S})|_{\tilde{S}}, \quad K_S = (K_Y + S)|_S. \tag{82}$$

En regroupant les résultats (80), (81) et (82), on obtient

$$K_{\tilde{S}} = \pi^*K_S,$$

donc $\pi : \tilde{S} \to S$ est crépant, donc S est à singularités canoniques et ainsi X est à singularités canoniques.

Nous pouvons à présent appliquer les résultats de la section 3 de [B-T] : en effet si l'on note $L = \mathcal{O}_Y(1, 1, 1)$, on a alors $\omega_X^{-1} = \mathcal{O}(n, n, n) = L^{\otimes n}$, et puisque d'autre part on a $\omega_{\tilde{X}} \simeq \pi^*\omega_X \otimes \bigotimes_{(I,J,K)\in\mathcal{E}} \mathcal{L}(a_{I,J,K}D_{I,J,K})$ avec $a_{I,J,K} \geqslant 0$, la variété X est une variété $\mathbf{Q}$-Fano canonique (cf. [B-T, Définition 2.2.10]), ce qui permet alors de conclure (voir [B-T, Exemple 2.3.7]) que La variété X est L-primitive. Les résultats de la section 3 de [B-T], suggèrent alors que la formule asymptitique attendue pour $\mathcal{N}(B)$ est

$$\mathcal{N}(B) = c_L(X)B^{\alpha_L(X)} \log(B)^{\beta_L(X)-1}(1 + o(1))$$

(voir [B-T, page 323]), et le résultat obtenu en 4.6 semble être compatible avec cette formule. En effet on a $\alpha_L(X) = n$, $\beta_L(X) = 3$ (cf. [B-T, Remarque 2.3.12]) et

$$c_L(X) = \frac{\gamma_L(X)}{\alpha_L(X)(\beta_L(X)-1)!}\delta_L(X)\tau_L(X)$$

où

$$\delta_L(X) = \operatorname{card} H^1(\mathrm{Gal}(\bar{\mathbf{Q}}/\mathbf{Q}, \mathrm{Pic}(X)) = 1,$$

$$\tau_L(X) = n^3\sigma'_\infty \prod_{p \text{ premier}} \sigma'_p$$

(voir par exemple [Sch2] pour les calculs), et

$$\gamma_L(X) = \int_{C^1_{\mathrm{eff}}(X)^\vee} e^{-\langle \omega_X^{-1}, y\rangle} dy$$

où

$$\begin{aligned} C^1_{\mathrm{eff}}(X)^\vee &= \{y \in \mathrm{Pic}(X) \otimes \mathbf{R}^\vee \mid \langle x, y\rangle \geqslant 0,\ \forall x \in C^1_{\mathrm{eff}}(X)\} \\ &\simeq \{(y_1, y_2, y_3) \in \mathbf{R}^3 \mid x_1y_1 + x_2y_2 + x_3y_3 \geqslant 0,\ \forall x_1, x_2, x_3 \geqslant 0\}, \end{aligned}$$

donc

$$\gamma_L(X) = \int_{(\mathbf{R}^+)^3} e^{-(ny_1+ny_2+ny_3)} dy_1dy_2dy_3 = \left(\int_0^\infty e^{-ny} dy\right)^3 = \frac{1}{n^3}$$

et on a ainsi

$$\begin{aligned} c_L(X) &= \frac{1}{2n}\frac{1}{n^3} n^3\sigma'_\infty \prod_{p \text{ premier}} \sigma'_p \\ &= \frac{1}{2n}\sigma'_\infty \prod_{p \text{ premier}} \sigma'_p. \end{aligned}$$

Le résultat obtenu est donc bien en accord avec les conjectures énoncées dans [B-T].

Références

[B-B] V. Blomer, J. Brüdern, *Counting in hyperbolic sikes : the diophantine analysis of multihomogeneous diagonal equations*, arXiv : 1402.1122v1.

[B-T] V. V. Batyrev, Yu. Tschinkel, *Tamagawa numbers of polarized algebraic varieties*, Astérisque. **251** (1998) 299-340.

[Da] H. Davenport, *Analytic methods for Diophantine equations and Diophantine inequalities*, 2^{eme} édition, Cambridge University Press, (2005).

[Ha] R. Hartshorne, *Algebraic Geometry*. Graduate Texts in Mathematics. **52**, Springer-Verlag, New York (1977)

[HB1] D. R. Heath-Brown, *A new form for the circle method, and its application to quadratic forms*, J. Reine Angew. Math. **481**. (1996) 149-206.

[HB2] D. R. Heath-Brown, *The circle method and diagonal cubic forms* , R. Soc. Lond. Philos. Trans. Ser. A **356**. (1998) 673-699.

[HB3] D. R. Heath-Brown, *Cubic forms in 14 variables*. Invent. Math. **170**. (2007) 199-230.

[HB4] D. R. Heath-Brown, *The density of rational points on curves and surfaces*, Ann. Math. **155** (2002) 553-598.

[Ho] C. Hooley, *On Waring's problem*, Acta. Math. **157** (1986) 49-97.

[Hu] L. K. Hua, *Sur une somme exponentielle* , C. R. Acad. Sci. Paris, **210**. (1940) 520-523.

[K] J. Kollár, Singularities of pairs, Proc. Symp. Pure Math. Amer. Math. Soc. **63** (1997) 221-286.

[Pe] E. Peyre, *Hauteurs et mesures de Tamagawa sur les variétés de Fano*, Duke Math. J. **79**. (1995) 101-218.

[Ro] M. Robbiani, *On the number of rational points of bounded height on smooth bilinear hypersurfaces in biprojective space*, J. London Math. Soc. **63**. (2001) 33-51.

[Sch1] D. Schindler, *Bihomogeneous forms in many variables*, arXiv. 1301.6516.

[Sch2] D. Schindler, *Manin's conjecture for certain biprojective hypersurfaces*, arXiv. 1307.7069.

[St] E. Stein, *Harmonic analysis*, Princeton Mathematical Series **43**. (Princeton univeresity press, 1993).